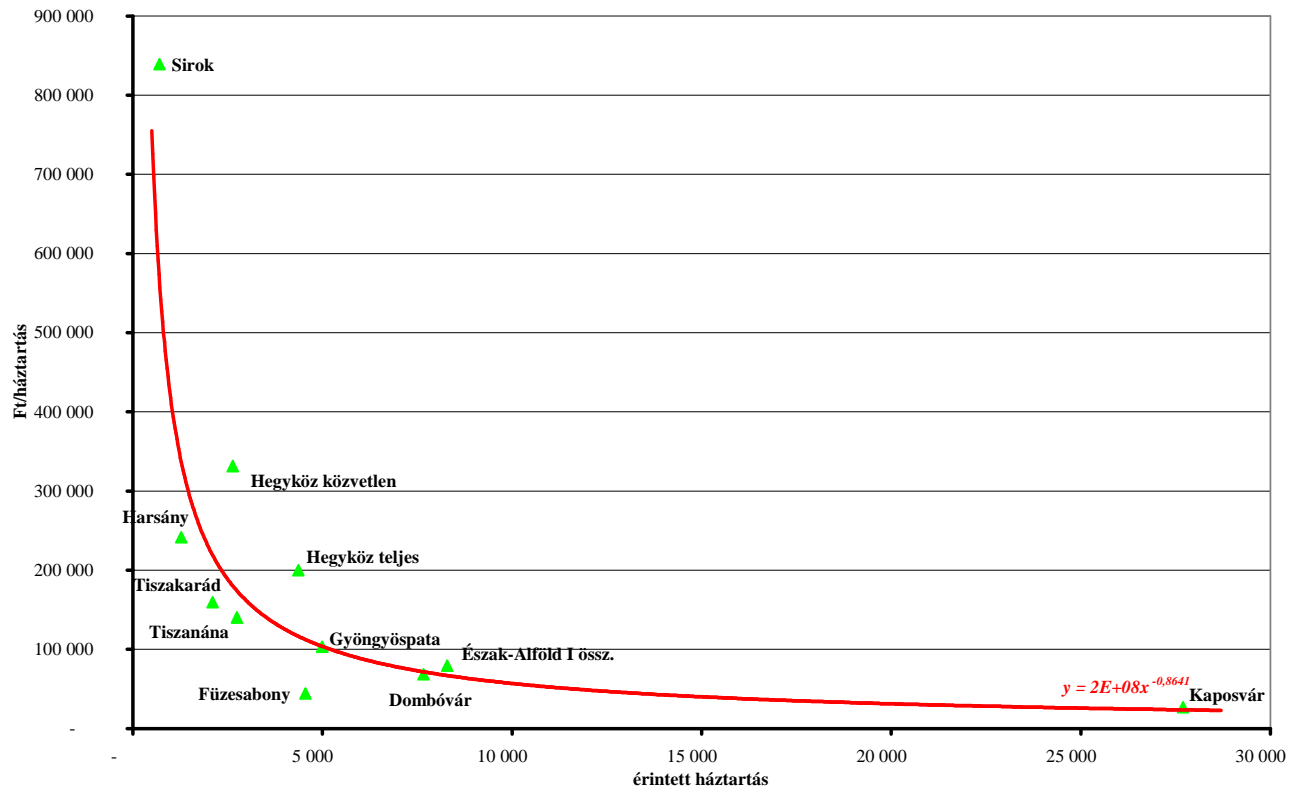


Projektek összesen

A 2002-2007 között megvalósult ivóvízminőség-javító beruházások tényleges megvalósulási költségeinek értékelése alapján a következő ábra szemlélteti a megvalósult, értékelt projektek összes költségeit az érintett háztartások számának függvényében:



Az érintett háztartások száma alapján felvett trendgörbéhez képest a tényleges költségek jelentősen szóródnak. A trendhez képest 15-20 %-os eltérés alapján az okok elemzése indokolt. Az eltérések okai lehetnek:

Pozitív irányban:

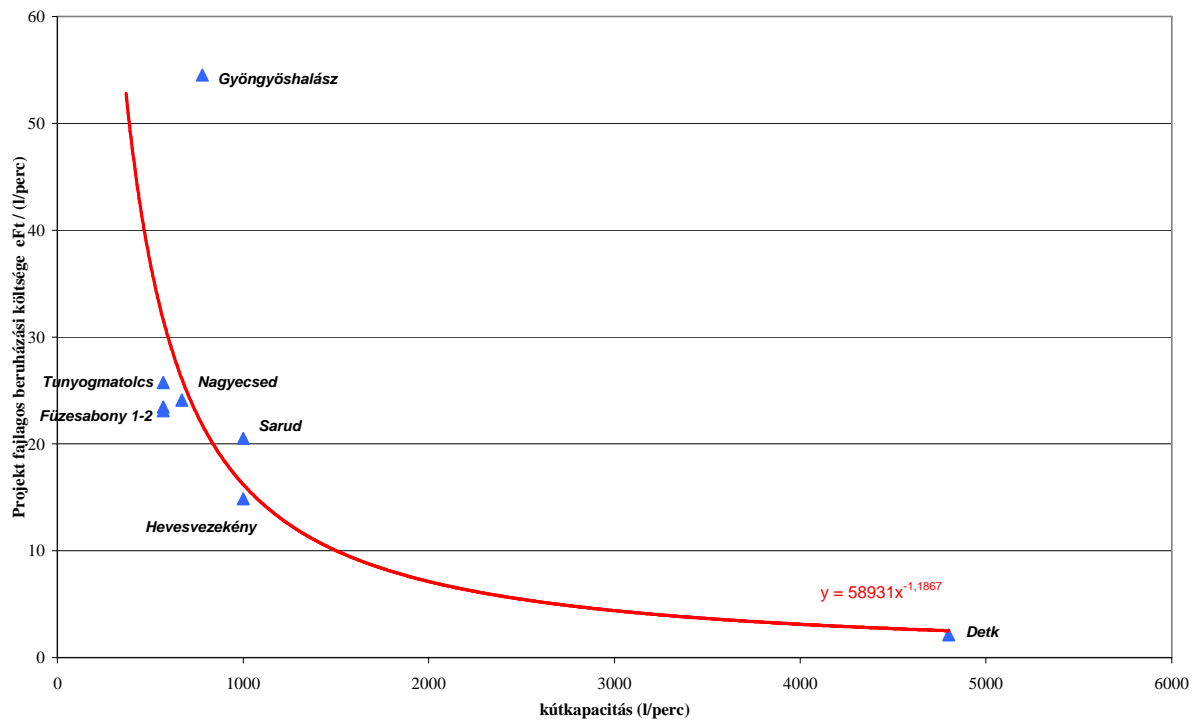
- Szűk viszonyítási alap, a projekt egy település lakásszámára vonatkozik, de lényegesen nagyobb feladatot képes megoldani (ellátási körzetek közötti vízátfutás (Sirok))
- Jelentősen eltérő geográfiai viszonyok, nagy távolságok, szintkülönbségek (Hegyköz)

Negatív irányban:

- Részleges tisztítási igény, pl. csak Fe-Mn eltávolítás (Füzesabony)
- Síkvidéki, külterületi vízátfutások alkalmazása meglévő vízbázisról, jelentősebb lakásszámok mellett kezelési technológia nélkül (Tiszakarád, Harsány)
- Síkvidéki, külterületi vízátfutások alkalmazása jelentősebb létszám mellett kezelési technológiával (Tiszanána)

Új vízbázisok igénybe vétele

Az eddigi 2002-2006. évi ivóvízminőség-javító projektekben nem önálló, tisztítás-technológiát nem igénylő, új kutakat létesítettek, hanem általában a központi, több településre kiterjedő vízellátás és vízkezelés miatt a vízigény pótlására kiegészítő, de tisztítást igénylő vízminőségű kutakat fúrtak.



Az ábra trendértékét jelentősen befolyásolhatja

Pozitív eltéréssel:

- Jelentős hosszúságú bekötő vezeték
- Kezelő út kialakításának igénye

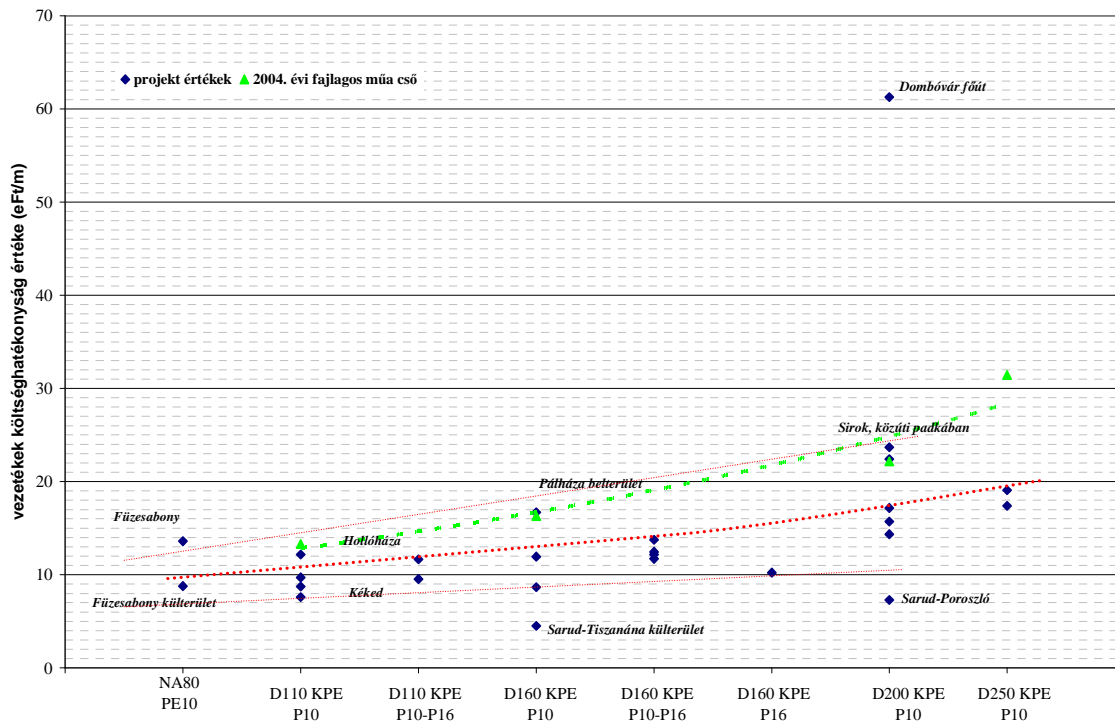
Negatív eltéréssel:

- Meglévő kút rekonstrukciója, vagy melléfúrásos felújítása
- Csak a kútgépészet cseréjének igénye
- Csak a kútfej kiképzés módosításának igénye
- Csak szabályozási, vezérlési átalakítások

Vízátvezetés más vízbázisokról

Az eddigi ivóvízminőség-javító projektek legelterjedtebb megoldása egy megfelelő vízminőséggel és kapacitással rendelkező vízbázisról történő vízátvezetés.

A távvezeték-építések az eddigi megvalósult projektekben egy szűk mérettartománnyal, D100-D250 méretű műanyagcsövekkel történtek.



A megvalósított projekteknel a korrigált 2004. évi céltámogatási fajlagos értékeknél kisebb költségek szerepeltek, 10 eFt-21 eFt átlagos tartományban, NA80 és D250 méretek között. A fajlagos értékek a jelölt szóráshatárokon belül lényegében elfogadhatók, a nagyobb eltérések esetében azonban azok indokát szükséges vizsgálni.

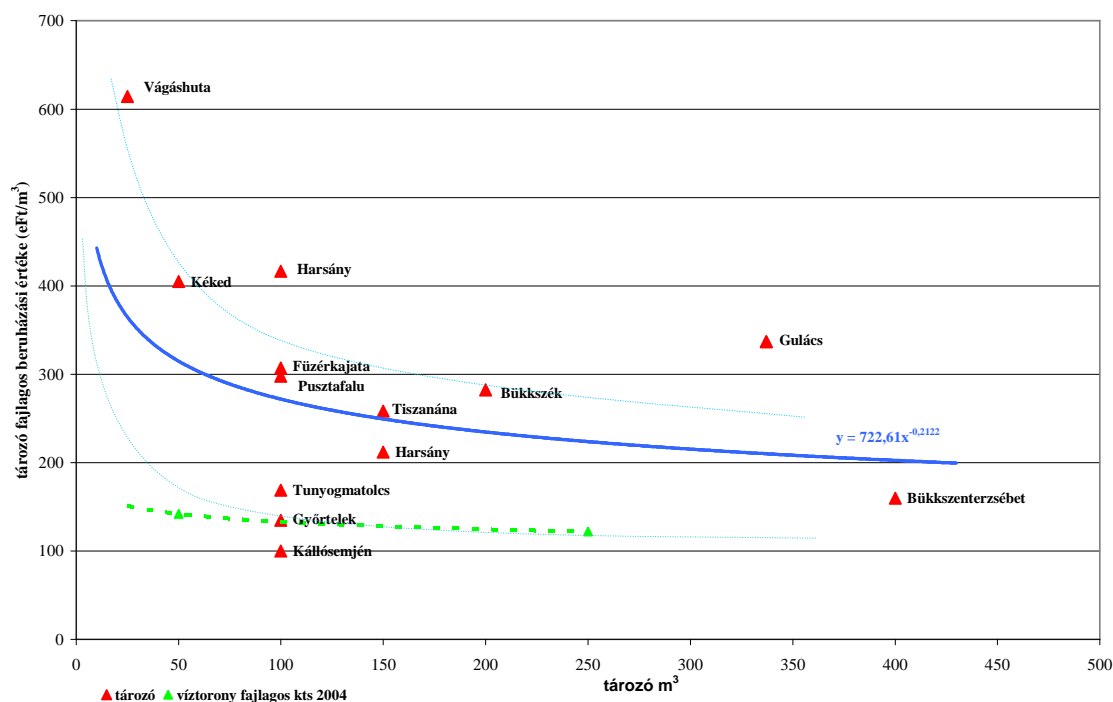
A trendértéknél nagyobb költségarányokat

- a belterületi vonalvezetés,
- az ideiglenes vízellátási igény,
- az úthelyreállítás költsége egészpályás helyreállítás és kiemelt közutak esetén az átlagos érték háromszorosa is lehet

alacsonyabb költségértékek

- a síkvidéki,
- kisebb szerelvényezés igényű (légtelenítő, víztelenítő, tolózárakna), és a
- külterületi földutakon vezetett távvezetéseknél lépett fel

A vizsgált projektekben a vízátfúvvezetésekhez szükséges tározók kialakítási költségei a 2004. évi címzett támogatás korrigált fajlagos értékeinél lényegesen magasabbak, bár ezek az átemelés költségeit még nem tartalmazták.



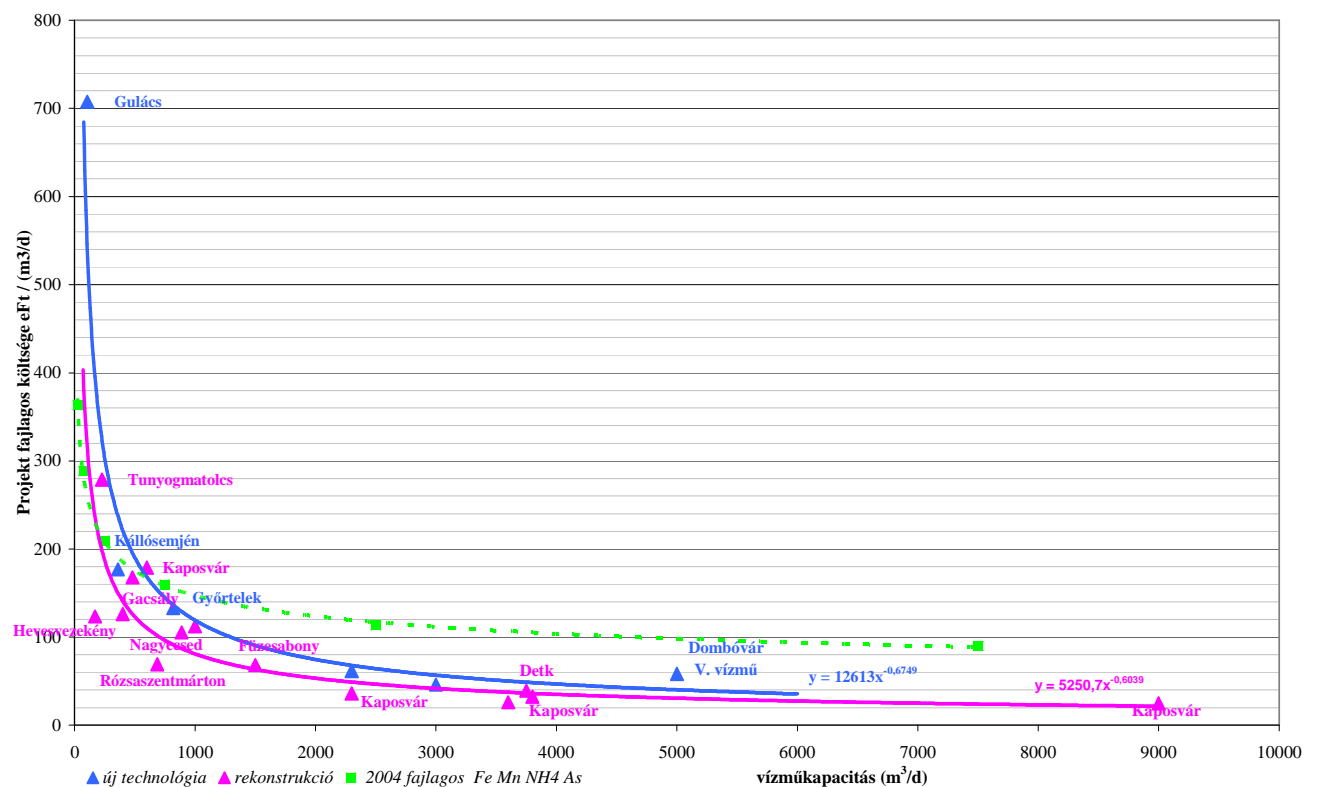
A trendhez képest a felső határon elhelyezkedő elemek minden esetben nyomásfokozóval egybeépített térszíni tározókat, vagy magastározót jelentenek, az alsó határnál a nagyobb méretű, kettőre bükkszenterzsébeti tározó műtárgy kialakítása jelentkezik. Egyes esetekben csak felújítást, gépészeti bővítést végeznek meglévő tározóknál, ezek fajlagos értékekkel nem követhetők.

A jelölt korlátokon belül a tározók részköltségei az ivóvízminőség-javító projekteknel külön elbírálás nélkül elfogadhatók. Ez, pl. egy 100 m³ hasznos térfogatú víztározó esetében 28 millió Ft-os átlagos költségnél 17-35 millió Ft-os létesítési költséget jelenthet. Ez a fajlagos költség lényegesen nagyobb mint a 2004. évi címzett támogatásoknál víztornyokra korábban meghatározott korrigált, fajlagos érték.

A vízátfúvvezetés műszaki eljárásához tartozó átemelők létesítése kérdésében szintén nem lehet egységes fajlagos létesítési értékeket meghatározni. A természetes mutatók közül a bekerülési költség függ az átemelő kapacitásától, a tervezett nyomásszinttől és az elhelyezés körülményeitől (új épület, földalatti akna, vagy meglévő épületbe elhelyezés).

Új vízkezelő technológiák kiépítése, meglévő vízkezelő technológiák rekonstrukciója

A vizsgált projektekben, kisebb számban létesítettek új, vagy kiegészített víztisztító berendezéseket. Az új vízkezelő telep egyetlen esetben sem teljesen új, mert minden esetben meglévő vízmű-gépházakban, telkeken, vagy épületekben történt az új eljárások telepítése is. Ezért az új beruházások nagy részét jelentő területbiztosítás, közmű és energiaellátás, megközelítés költségei az új berendezéseknél sem jelentkeznek, vagy csak bővítési igényűek.



A 2004. évi címzett támogatási korrigált fajlagos céltámogatási értékek teljes technológiai tisztítási igény esetén magasabbak voltak a vizsgált esetek tényleges értékeinél.

A vizsgáltaknál alacsonyabb költségigényt jelenthet:

- technológiai kiegészítés történik
- csak épületbővítési igény lép fel

Növekvő költségértékeket eredményez

- teljes üzemépület kialakítása
- teljesen új technológia telepítése
- kiegészítő műtárgyak telepítése (iszapülepítő, behatási medencék)
- automatikus vezérlések kialakítása a meglévő technológiai elemeket is bevonva
- energiaellátási bővítési igény