

Im Testcenter: Neue Produkte

17-ZOLL-MONITOR



Peacock Premium 17D



Peacock, Wünnenberg
Tel. 02957/790
<http://www.peacock.de>
Rund 1400 Mark

17-ZOLL-MONITOR



Peacock Top 17



Peacock, Wünnenberg
Tel. 02957/790
<http://www.peacock.de>
Rund 1000 Mark

Im Unterschied zum Ergo-vision 17A basiert dieses Modell auf einer 0,26-Millimeter-Schlitzmaske (40,5 Zentimeter sichtbare Bild-diagonale). Der Premium 17D erfüllt ebenfalls die TCO-95-Norm. Die Bild-qualität bewerteten wir mit „befriedigend“: Geometrie-fehler und Schwankungen bei der Helligkeitsverteilung hielten sich zwar in Grenzen, aber durch starke Konvergenzfehler wirkte das Bild unscharf. Die höchste Wiederholrate beträgt bei 1024 x 768 Punkten gute 115 Hz (Horizontalfrequenz: hohe 95 kHz; Videobandbreite: sehr gute 160 MHz). Die Einstellung per Bildschirmmenü geht schnell und einfach. Separate Regler für Helligkeit sowie Kontrast sind nicht vorhanden. Der Stromverbrauch war mit 100 Watt sehr hoch. Sie bekommen 36 Monate Garantie. Die teure Hotline (01907/70011) war fachkundig und erreichbar.

Testurteil: Die sichtbaren Konvergenzfehler beeinträchtigen die Bildqualität nachhaltig. Daher kostet der Premium 17D zuviel. **Monitor-Top-Liste Platz 57.** -bw

Der dritte Peacock-Monitor kommt mit einer 0,27-Millimeter-Lochmaske. Er bietet eine sichtbare Bild-diagonale von 40,5 Zentimetern und trägt das TCO-95-Prüfsiegel. Die Bildqualität war durchschnittlich: Wir stellten minimale Geometrie- und leichte Konvergenzfehler fest. Der Schirm leuchtete gleichmäßig hell. Dennoch wirkte das Bild insgesamt etwas unscharf. Mit der Horizontalfrequenz von üblichen 72 kHz und der Videobandbreite von guten 110 MHz erreicht der Monitor bei der 1024er Auflösung eine maximale Wiederholrate von 85 Hz. Die Bildmanipulation per Onscreen-Menü geht schnell und einfach. Separate Tasten für Helligkeit und für Kontrast gibt es nicht. Der Stromverbrauch lag bei hohen 87 Watt. Sie bekommen 36 Monate Garantie. Die teure Hotline (01907/70011) war bei unseren Anrufen gut zu erreichen und erwies sich als kompetent.

Testurteil: Der Monitor zeigte leichte Schwächen bei der Bildqualität. Der Preis des Modells ist okay. **Monitor-Top-Liste Platz 31.** -bw