

0902. Постановление Государственной Думы “Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации”

Вносится...

Проект

(дата)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

**Об обращении в Конституционный Суд
Российской Федерации**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, руководствуясь статьей ... Конституции Российской Федерации, подпунктом "б" пункта 1 части первой статьи 3, статьями 36, 85 и 86 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", **п о с т а н о в л я е т:**

1. Обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации ...

2. Поручить доктору (кандидату) юридических наук, адвокату ... (Ф.И.О.) представлять Государственную Думу при рассмотрении данного запроса в Конституционном Суде Российской Федерации.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Вносится ...

Проект

в Конституционный

Суд

Российской

Федерации

ЗАПРОС

О соответствии Конституции Российской Федерации пункта 4 статьи 28 Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми”

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (г.Москва, ул.Охотный ряд, д.1) на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от ... 1997 года № ... и руководствуясь статьей 125 (пункт "б" части 2) Конституции Российской Федерации, подпунктом "б" пункта 1 части первой статьи 3, статьями 36, 84, 85 и 86 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", просит Конституционный Суд Российской Федерации проверить соответствие Конституции Российской Федерации пункта 4 статьи 28 Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми” (принят 25 марта 1996 года, опубликован ...).

Основанием для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли пункт 4 статьи 28 Закона Республики Коми "О государственной службе Республики Коми" Конституции Российской Федерации.

Допустимость настоящего запроса обусловлена тем, что, по мнению заявителя пункт 4 статьи 28 Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми” не подлежит действию из-за своей неконституционности.

Позиция Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по поставленному в настоящем запросе вопросу состоит в следующем.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 11 Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми” государственный служащий не вправе “быть депутатом законодательного (представительного) органа Российской Федерации, депутатом Государственного Совета Республики Коми, депутатом местного представительного органа власти”.

Однако в соответствии с пунктом 4 статьи 28 названного Закона “ограничения, установленные в пункте 2 части 1 статьи 11 настоящего Закона, не распространяются на государственных служащих, избранных депутатами Государственного Совета Республики Коми и местных представительных органов власти до вступления в силу настоящего Закона”.

Заявитель полагает, что содержание пункта 4 статьи 28 Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми” противоречит статье 10 Конституции Российской Федерации, согласно которой “государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны”.

Содержание конституционного принципа разделения властей сводится к тому, что для обеспечения свободы граждан различные функции государственной власти - законодательную, исполнительную и судебную - должны осуществлять органы различных ветвей государственной власти. Эти органы должны быть самостоятельными и независимыми друг от друга, однако тесно связанными и взаимодействующими в процессе осуществления государственной власти. Кроме того, необходимо, чтобы каждый из указанных органов не мог получить преобладание над другими и был гарантирован от вторжения в свою компетенцию со стороны органов других ветвей государственной власти.

Заявитель считает, что принцип разделения властей предполагает не только распределение властных полномочий между органами различных ветвей государственной власти, но и реальное взаимное уравнивание указанных органов, при котором ни одна из трех ветвей власти не может ограничить другие или подчинить их себе.

Суть конституционного принципа разделения властей во всей иерархии государственной власти в целом исключает возможность одновременного участия одного и того же гражданина (одних и тех же граждан) в формировании и деятельности органов различных ветвей государственной власти.

Деятельность органов различных ветвей государственной власти, сформированных из лиц, одновременно входящих в органы различных ветвей государственной власти, по мнению заявителя, противоречит самому существу принципа разделения властей, предусматривающего систему сдержек и противовесов, при принятии решений по вопросам

государственного управления и предотвращающего монополизацию власти каким-либо одним институтом государственной власти.

На основании вышеизложенного Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации просит Конституционный Суд Российской Федерации признать пункт 4 статьи 28 Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми” не соответствующим статье 10 Конституции Российской Федерации.

Приложения:

1. Копии настоящего запроса в 30 экземплярах.
2. Текст Закона Республики Коми “О государственной службе Республики Коми” в 31 экземпляре.
3. Документ об уплате государственной пошлины с 30 копиями.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации