

**0901. Постановление Государственной Думы “Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации”**

Вносится ...

*Проект*

*(дата)*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

**Об обращении в Конституционный Суд  
Российской Федерации**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, руководствуясь статьей 125 (пункт "а" части 2) Конституции Российской Федерации, статьями 3 (подпункт "а" пункта 1 части первой), 36, 37, 84 и 85 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", постановляет:

1. Обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с прилагаемым запросом о соответствии Конституции Российской Федерации пункта 5 статьи 16 и статей 67, 68 Федерального закона от 31 декабря 1995 года N 228-ФЗ "О федеральном бюджете на 1996 год", принятого Государственной Думой 6 декабря 1995 года, одобренного Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 19 декабря 1995 года и подписанного Президентом Российской Федерации 31 декабря 1995 года (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 1, ст. 21; N 26, ст. 3034; N 34, ст. 4032; N 35, ст. 4130, 4138).

2. Поручить депутатам Государственной Думы Попову Сергею Алексеевичу, Миронову Олегу Орестовичу и помощнику депутата Государственной Думы кандидату юридических наук Костанову Юрию Артемовичу представлять Государственную Думу при рассмотрении указанного запроса в Конституционном Суде Российской Федерации.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Вносится ...

Проект

(дата)

**в Конституционный Суд  
Российской Федерации**

## **ЗАПРОС**

**О соответствии Конституции Российской Федерации пункта 5  
статьи 16 и статей 67, 68 Федерального закона от 31 декабря 1995  
года N 228-ФЗ "О федеральном бюджете на 1996 год"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1) на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 23 октября 1996 года N 731-П ГД и в соответствии с пунктом "а" части 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации, подпунктом "а" пункта 1 части первой статьи 3, со статьями 36, 37, 84 и 85 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" просит Конституционный Суд Российской Федерации проверить соответствие Конституции Российской Федерации пункта 5 статьи 16 и статей 67, 68 Федерального закона от 31 декабря 1995 года N 228-ФЗ "О федеральном бюджете на 1996 год" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 1, ст. 21; N 26, ст. 3034; N 34, ст. 4032; N 35, ст. 4130, 4138)

Основанием для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли пункт 5 статьи 16 и статьи 67, 68 Федерального закона "О федеральном бюджете на 1996 год" 124 Конституции Российской Федерации.

Допустимость настоящего запроса в соответствии с частью первой статьи 85 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" вытекает из того, что Государственная Дума считает установленный пунктом 5 статьи 16 Федерального закона "О федеральном бюджете на 1996 год" предельный объем финансирования федеральной судебной системы не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Кроме того, Государственная Дума считает неконституционным не включение расходов на финансирование федеральной судебной системы в установленный статьей 67 указанного Федерального закона перечень защищенных текущих расходов федерального бюджета на 1996 год, подлежащих финансированию в полном объеме, в сочетании с положениями статьи 68 указанного Федерального закона, устанавливающими действия Правительства Российской Федерации в случае снижения поступлений в федеральный бюджет.

Согласно статье 124 Конституции Российской Федерации финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

Государственная Дума считает, что установленный пунктом 5 статьи 16 указанного Федерального закона предельный объем финансирования федеральной судебной системы не позволяет судам Российской Федерации осуществлять правосудие в установленные процессуальными кодексами сроки. Недостаток средств на почтовые расходы не позволяет судам своевременно посылать лицам, участвующим в процессе, повестки и иные предусмотренные законом материалы. Недостаток средств на ремонт залов судебных заседаний и нехватка помещений для судов не дают возможности осуществлять полноценное открытое рассмотрение дел. Недостаток средств на оплату аренды помещений, коммунальных услуг и средств связи вынуждает председателей судов обращаться за помощью в органы исполнительной власти и к руководителям предприятий. Установление заработной платы секретарю судебного заседания - процессуальной фигуре - ниже прожиточного минимума побуждает его к поиску иных источников дохода. Все это препятствует независимости правосудия.

Государственная Дума считает, что в результате установленных статьей 68 указанного Федерального закона действий Правительства Российской Федерации в случае снижения поступлений в федеральный бюджет и не включения расходов на содержание федеральной судебной системы в перечень защищенных текущих расходов федерального бюджета на 1996 год, установленный статьей 67 указанного Федерального закона, не обеспечивается полное и независимое осуществление правосудия в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с пунктом 9 части второй статьи 37, со статьями 85 - 87 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"

Государственная Дума просит Конституционный Суд Российской Федерации признать не соответствующими статье 124 Конституции Российской Федерации:

1. Установленный пунктом 5 статьи 16 Федерального закона от 31 декабря 1995 года N 228-ФЗ "О федеральном бюджете на 1996 год" предельный объем финансирования федеральной судебной системы в 2249554,3 млн. рублей.

2. Невключение расходов на содержание федеральной судебной системы в перечень защищенных текущих расходов федерального бюджета на 1996 год, установленный статьей 67 Федерального закона от 31 декабря 1995 года N 228-ФЗ "О федеральном бюджете на 1996 год".

Государственная Дума поручает депутатам Государственной Думы Попову Сергею Алексеевичу, Миронову Олегу Орестовичу и помощнику депутата Государственной Думы кандидату юридических наук Костанову Юрию Артемовичу представлять Государственную Думу при рассмотрении настоящего запроса в Конституционном Суде Российской Федерации.

Приложения:

1. Копии настоящего запроса в 30 экземплярах.
2. Текст Федерального закона от 31 декабря 1995 года N 228-ФЗ "О федеральном бюджете на 1996 год" в 31 экземпляре.
3. Тексты Федеральных законов от 20 июня 1996 года N 82-ФЗ в 31 экземпляре, от 19 августа 1996 года N 117-ФЗ в 31 экземпляре, от 21 августа 1996 года N 120-ФЗ в 31 экземпляре, от 23 августа 1996 года N 128-ФЗ в 31 экземпляре.
4. Список свидетелей по делу в 31 экземпляре.
5. Документ об уплате государственной пошлины с 30 копиями.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации