

Успех и неудача "Властелина Колец"

Автор материала: Антон Карелин (kaas@newmail.ru)

Включите Explorer. Зайдите на любой киносайт. Количество высказываний о "Шреке" и "Противостоянии" на www.kino.ru — 16 и 27. "Властелин Колец" на момент написания данной рецензии оценили две тысячи сто девяносто пять человек.

"ПРЕКРАСНО!!! Потрясающе! ОТПАД!!!"

"Отстой! Не хотел читать книжку, теперь точно не буду!"

"Лучший фильм в мире! Лучший!!! Книгу не читал, но фильм — супер!"

"Уроды! К стенке всех тварей толкинистов! Толкина и хоббитов расстрелять! Сняли уродское гало!"

"Люди! Послушайте меня! ОБЯЗАТЕЛЬНО идите на этот фильм! Вы даже не знаете, ЧТО..."

"У меня даже на рабочем столе Фродо стоит!"

"Ходить :: не только не стоит :: но стоит блокировать кинотеатры :: что бы не появлялись :: новые люди :: большие неизлечимой болезнью :: Толкина!!!!"

А болезнь-то в самом деле есть.

На выставку декораций к фильму в Торонто каждый день приходит по 4000 человек. На аукционе в Лондоне продают Кольцо. Фанаты Толкина уже написали письмо Джексону. Он уже нанял телохранителей? Русские спекулянты продают билеты в "Пушкинский" по 2500. В Новой Зеландии город Матамата переименовывают в Хоббитон, а из оставшихся постсъёмочных декораций собираются устраивать Хоббитленд. Правительство НЗ вкладывает в рекламу "Средиземья" два миллиона долларов и намерено добиться официального признания "родиной хоббитов". Менеджеры и рекламщики фильма обеспокоены проблемами с названием второй части — у Толкина она звучит как "Две башни"... Но Америка и Европа забыли о страхе летать самолетами — Гарри и Фродо пришли, чтобы вылечить их и спасти. Мессия нашего времени — с большими проникновенными глазами, кудряв ногами и головой. Яма мата. Мир изменился.

Просто мы еще не готовы понять и сказать, как.

1. Основные технические данные

Общий бюджет трилогии: \$270.000.000.

Режиссер: Питер Джексон.

В ролях: Элайджа Вуд, Иэн МакКеллен, Иэн Холм, Вигго Мортенсен, Лив Тайлер, Кейт Бланшетт, Кристофер Ли, Шон Бин, Джон Риз-Дэвис, Хьюго Уивиг, Билли Бойд, Доминик Монаган, Шон Эстин, Орландо Блум, Питер Джексон.

Производство: New Line Cinema, 2001

Продолжительность: 178 мин (+около 40 минут, не вошедших в основную версию, но обещанных в авторской версии и на DVD).

Мировая премьера: 19.12.2001

Российская премьера: 07.02.2002 (полтора месяца, Боже, какие тормоза)

Прокат в России: Каро-Премьер, под надзором Warner Brothers.

Релизы 2 и 3 частей: декабрь 2002 и 2003.

2. Реакция планеты

1. Истерия:

В российской прессе больше **тысячи статей** о "Властелине" с момента его выхода на экраны. Что характерно, по большей части поверхностных и бедных фактами статей, основу которых составляют слухи, компиляция мнений и подборки расхожих стереотипных фраз. Америка говорит и пишет о "Братстве Кольца" постоянно. Темпы роста кассовых сборов, вопреки всем опасениям, продолжают, извините за примитивность, расти. За первую неделю проката собрав 115 миллионов, "ВК" уступает лишь "Юрскому парку" и "Призрачной угрозе". Попасты в кинотеатр почти что нельзя; точнее скажет тот, кто пытался трое суток подряд. *"Ребят, на сегодня билетов нет, ни в Пушкинском, ни в Каро, вообще нигде! Попробую на послезавтра достать!"* — совершенно незнакомым людям пишет на форуме Stella, смотревшая фильм дважды, но желающая попасть на него снова и всех, кого сумеет, привести с собой.

2. Признание:

Интернет-голосованием на IMDb.com (мировой непрофессиональный табель-орангах) назван **вторым фильмом** из 250 **лучших картин мира** (Первый — "Крестный отец"). В сравнении с основным конкурентом "ВК" наращивает темпы роста сборов (у "Поттера" после праздников слегка падают, у "Властелина" слегка растут) и снискал гораздо более серьезное одобрение критики (см. список критических статей по изданиям на www.movies.com, раздел "LoTR:FotR": movie details").

Кассовые сборы к данному моменту: на восьмом месте в списке самых кассовых фильмов, \$727,000,000. "Гарри Поттер" идет вторым, набрав около половины общих сборов "Титаника" (\$935,700,000 от \$1,835,300,000).

Прогноз по кассовым сборам: 3 место мирового проката (после "Поттера", которому пророчат первое, и бессмертного "Титаника").

3. Мнения:

Просмотрев около семисот высказываний о фильме на русских и англоязычных форумах, я сделал примерный подсчет результатов. Около 60% высказывающихся хвалят фильм безостановочно, захлебываясь, по высшему разряду. Половина оставшихся обливает его презрением или столь же горячечно материт, последние 20% с грустью рассуждают о том, почему он все-таки не дотянул до шедевра, каким имел все шансы стать. В среде толкиенистов и ролевиков проценты соответственно 40/25/35. В среде профессиональных знатоков Толкина, кинокритиков и литературоведов — 65/15/20*.

(*Еще раз повторюсь: данные субъективные, сложились из примерного подсчета высказываний на различных сайтах и форумах, которые я прочитал.)

3. Что же это за фильм

Если он всех нас так будоражит (меня вот прибудоражил прямо сюда, сквозь трупы трех интернет-карт и четверку бессонных ночей), надо что-то делать (можно, конечно, ничего не делать, только это может каждый, и толку от этого не прибавится). Прежде всего надо сесть и "во всем хорошенько разобраться", как говаривал Сэм. Возьмем на вооружение его практичность и попытаемся. Прежде всего — ответив на самые главные вопросы. Разбор будет попунктовый, подробный, так что всем, кто (в широком смысле слова) торопится, лучше сразу же с данным текстом распрощаться. Тех, кому это нужно, милости прошу. Все, что думаю и что знаю, скажу.

1. Чей это фильм?

Ряд знатоков и критиков утверждают, что фильм не голливудский, а оттого серьезный, малозаштампованный и "хороший". Многих данное утверждение в самом деле волнует, т. к., согласно общепринятым понятиям, в Голливуде снимают

не самое лучшее кино. Свет истины в этом утверждении есть, и фильм действительно во многом неголливуден, так как снимался он на малоголливудском, "свежем" материале (типа, все новозеландское, даже студия и режиссер). Но если вообще применима такая голливудометрическая система, я оценил бы фильм в 5 с половиной *голиков* по десятибалльной шкале. Хоть студия действительно новозеландская, снимала и продвигала фильм совершенно не NZ'шная "New Line Cinema". Голливудность возрастает, но не зашкаливает, так как "New Line" — студия продвинутая, привычная кинолюбителям по ряду фильмов нетривиальных (по крайней мере, уровень гонима, снятого NL, крайне невелик). Но сама она (surprise!), в свою очередь, является дочерней компанией "AOL Warner Brothers", голливудского титана номер один. Так сказать, закоренелой, чернушной голливудности. Хм, задумчиво спросит кто-то, скажите, а какая студия совершенно случайно в то же самое время выпустила "Harry Potter and the Sorcerer's stone"?..

Что? У вас тоже такое странное чувство, что здесь что-то не так?..

Фильм смотрели, оценивали и фактически правили голливудские критики, эксперты и продюсеры. Принимая как аксиому, что "Властелин Колец" не является чисто голливудским продуктом, тем не менее, нельзя не признать, что на него затрачены американские деньги и всюду действует "золотое правило": "у кого золото, тот правила и устанавливает".

По воле именно этих критиков/экспертов вступление, в котором излагался сюжет "Хоббита", было уменьшено и фактически заменено. Они, негодные, исходя из финансовых интересов (фильм НЕ МОЖЕТ идти четыре часа; его и так вместо четырех раз за день успевают показывать только три!) вырезали кучу интересных фрагментов, во многом поэтому создав у зрителя ощущение некоторой сюжетной рваности. А "неголливудский" режиссер Питер Джексон официально заявил, что всеми редактурами и правками доволен и что фильм в урезанном виде считает настоящей авторской версией. В общем, пять с половиной голиков. И хватит об этом.

2. Режиссер

Питер Джексон. "P.J." Фигура даже для знающих людей весьма загадочная. Ну, снял восемь фильмов, среди которых вроде ни одного хорошего, но и откровенно плохого не затесалось... Оно, конечно, "Dead Alive", чистая классика. Славится черным юмором. Чтоб было побольше крови, вместо людей кукол снимал. В 1996 получил "London Critics Circle Awards" в номинации "за лучшую режиссуру" за "Heavenly Creatures". Говорят, клипы да рекламы лабал. Вот, послали в Зеландию сказку про хоббитов снимать...

Блин, а что писать-то?! Бездарь он или пророк?

Я вот тоже не знаю. Снял бы Джексон "Перл-Харбор", тогда и ежу понятно; "Шестое чувство" — тоже без дураков. А так... Кто-нибудь смотрел "Forgotten Silver" или "Bad taste"? Нет?.. А в пятом ряду?.. Тьфу ты, ну его к ляду, какой-то туманный он. Придется по "Властелину" судить.

Ну, об этом чуть позже.

3. Актеры

Много обсуждения и споров вызывал кастинг, еще на стадии слухов и подготовительного периода. Товарищи толкиенисты, да и вообще все люди культурно-просвещенные обсуждали тему страстно и горячо, помнится, еще с полтора года назад (!). Большинство, как вы, вероятно, помните, робко одобряло МакКелена, исходило змеиной желчью по поводу Лив Тайлер и почти не знало, что сказать обо всех остальных. Когда появились ссылки на фотографии, по стране прокатилась волна "Что это за голубой мальчик?!!!", а также (в более поздний период) "А я — Элронд. Элронд Смит". Государя Арагорна брезгливо раскрасили широким спектром вариаций "уголовника" и "бомжа".

Ругательных откликов насчет актеров, да и картины вообще, в преддверии премьеры скапливалось более чем достаточно, чтоб похоронить любые надежды.

На одном уральском форуме за три месяца до мировой премьеры бойко и с фантазией шло обсуждение, какое же этот фильм будет дерьмо. Редких вразумляющих ("погодьте, ребята, вы чегоо??") гнали взашей, попутно оярлычивая "замолкни, гнида" и "блин, толкиенист!" (хотя ругались в основном "правовверные").

Реакции резко изменились по выходу трейлеров. Продвинутая часть кинолюбителей смотрела ролики, тихо офигевая от пейзажей и размаха. Арагорн становился более-менее приемлемым, Фродо — почти классным, Гендальф — просто потрясающим, Леголас — таинственным, и только Лив Тайлер оставалась Золушкой (до бала). Потом пошли фотографии, вышел фильм — и мнения изменились кардинально. Про главное пугало, Арвен, я лично читал и слышал гораздо больше умеренно-хорошего, чем плохого, Арагорн превратился в великолепно угаданный типаж, Сэма все просто обожают, Саруман прекрасен, Гимли нормален, Боромир очень точен, Леголас настоящий эльф, Фродо... Фродо... ну ладно, Фродо.

Если сопоставить мнения ожидающих и мнения дождавшихся, разница против воли бросается в глаза. Это очень серьезный факт. Подобная реакция является четким примером необоснованной всенародной предвзятости, о которой стоит сказать. Мир (и особенно Россия) ждал провала. Шумиха и неразбериха вокруг фильма, бесспорно, будоражила умы. Результатом судорог затянутого болезненного ожидания являлись истерические вскрики по поводу тех или иных мелькающих фактов, которые брались неизвестно откуда, а наполовину вообще выдумывались. Так, например, бытовал неврастенический слух, что Пин или Мерри будет афроамериканцем (D&D-movie), что Гендальф, Бильбо и Фродо, согласно артхаусным замыслам режиссера, проникшего глубоко в толкиновский текст, будут играть скрытую гомосексуальную связь, что Балрога играет Шварценеггер (ну-у, кстати...), и что сразу же после фильма в производство будет запущен сериал по "Сильмариллиону".

Несмотря на то, что слухи не оправдались, а поступающие данные свидетельствовали о серьезной, нетривиальной работе, о том, что снят "ВК" будет по-новому, ярко и необычно для привычно-ужасной золушки-fantasy, ждали его все же с напряжением.

Итак, актеры. В списке, приведенном ниже, содержится информация по каждому из исполнителей главных ролей без оценки игры во "Властелине" и без анализа созданного образа (что находится ниже).

Элайджа Вуд (Фродо Бэггинс): еврейский паренек лет двадцати четырех, запомнившийся в основном по симпатичной главной роли в "Факультете" и по малосодержательной роли в интересном фильме "Столкновение с бездной". Мало кто знает, что в детстве он сыграл Гекельберри Финна в одноименном фильме, а еще участвовал в "Возвращении в будущее II". Есть также роль в очень неоднозначном "Ледяном шторме", который лично я поставил бы в послужном списке Элайджа на первое место. В общем-то, Вуд бесспорно одаренный и вполне профессиональный актер. Инсинуации о гомосексуализме к исполнению роли не имеют никакого отношения. Играет он старательно и оттого правильно. Сильной стороной его является способность быть открытым и эмоциональным, вызывать сострадание, фильм за фильмом играя персонажа физически слабого (что в роли Фродо крайне уместно). Ди Каприо, с которым его теперь сравнивают, более сильный в актерском мастерстве, тем не менее, не вызывал столь острой (затаенной) реакции жалости со стороны подростков (в основном девочек). По предварительным данным прокатчиков Warner, доля "повторного показа" (как раз когда затаившиеся девочки идут на фильм второй, третий, четвертый и пятый раз, чтобы увидеть сияющие страданием глаза Элайджа и испытать нежный трепет в груди), составляет существенный вклад в общий кассовый сбор, и в дальнейшем доля этого вклада будет расти. Многие признают, что со стратегической точки зрения кастинг Фродо был идеален. И несмотря на невозможность в наше время воссоздать идол уровня Ди Каприо (общество изменилось, пройдя период "Титаника" и последовавших за ним разочарований, восприятие юноши-секс-

символа стало более спокойным), Элайджа Вуд встанет где-то неподалеку.

Иэн МакКеллен (Гендальф Серый): известный всему миру старик-мудрец, играющий эксцентричные роли и не скрывающий своей гомосексуальности (с достоинством отстаивающий права меньшинств перед, например, английской Короной). Недавно играл Магнето в "X-men", уже зная, что станет Гендальфом, и по этому поводу едва ли не в кадре мягко зубоскаля. Нельзя не упомянуть "Боги и монстры". Известный тусовщик.

Иэн Хольм (Бильбо Беггинс): душка-старичок, скромное обаяние отца Вито Корнелиуса из "Пятого элемента". А на самом деле является одним из лучших окологолливудских актеров старшего поколения. Не особенно приметный, не слишком звездный, он, тем не менее, после каждого фильма со своим участием оставляет четкий, сформированный образ. Не знаю, трясло бы нас так же, не будь на месте первой жертвы Чужого именно он (Ash), с таким беззащитно-спокойным, удивленным лицом. Играл в немалом количестве исторических фильмов и тут же — в мировой классике (всякие Гамлеты, Генрихи пятые, королевы шотландские и просто в "Naked Lunch"). В 1997 был назван лучшим актером Канады, а в Англии получил премию Оливье за игру в "Короле Лире". В 1998 году ее Величество королева Елизавета II посвятила Хольма в рыцари и дала дворянское звание за вклад в развитие драмы. С 1999 по 2001 Хольм получает две "Эмми" за игру на театральной сцене. По общему признанию критиков, сэр Ян Хольм во "Властелине Колец" является одним из наиболее удачно подобранных на свою роль.

Шон Эстин/Остин (Сэм): один из трех главных персонажей книги, в фильме, судя по всему, станет еще более важной фигурой (планируется более четкий и подробный рассказ о странствии Фродо, Сэма и Горлума в преддверии Мордора, серия №3). Актер не слишком примелькавшийся, но в то же время уже довольно опытный (больше десятка ролей). Четкое попадание в образ. Забавно: многие считают, что лучше бы Фродо играл именно он.

Вигго Мортенсен (Арагорн, наследник Исилдура): малоизвестный актер, исполнитель большого количества неглавных ролей в неглавных кинокартинах. Долго не мог вспомнить, где же я видел это лицо. Когда вспомнил, пробрала дрожь. Мортенсен играл в одном из интереснейших, на мой взгляд, фильме девяностых — первом "Пророчестве" (прямом истоке "Догмы" по идеологии и мироощущению, но снятом в совершенно ином стилистическом ключе). Играл... Люфицера. "Пророчество" само по себе фильм культовый (первая часть), и роль Врага, квинтэссенция определенных режиссерских образов и идей, была сыграна Мортенсеном потрясающе.

Лив Тайлер (Арвен Ундомиэль): что тут сказать, я тоже не любитель сериалов. Татьяна в вызывающем дрожь "Онегине" тоже стоит сравнительно недорого (несмотря на "в целом положительное отношение американской критики"). Вспоминается краткий образ в "Армагеддоне", интересный, правда, не своим внутренним содержанием, а связью с личностью главного героя, который умирает и спасает мир, думая прежде всего о ней. Типа того, впервые умирающий Брюс не может не привлечь внимания к причине своей смерти (не к астероиду). Тайлер — бесспорно, наиболее ожидаемый провал фильма. Сотни тысяч злорадно потертых рук. Лучшим ее явлением до сих пор был дебют — в клипе "Aerosmith — Crazy", где на пару с блондинистой Сильверстоун девушки вызвали гормональную бурю среди парней всего мира. Отчетливо помню, как гормонизировал сам. Хм. Зачем я это написал?..

Кейт Бланшетт (Галадриэль): одна из ролей изначально труднопредставимых. Арвен, прекраснейшая из женщин, перед Галадриэлью была юным восходом вдалеке от света закатного, впитавшего мудрость тысячелетий и ставшего символом

эпох. Быть настолько красивой, как Галадриэль, воочию видевшая Свет Валинора, просто нельзя. Величие и несравненность можно только сыграть. Толкин, отдававший дань нежности и уважения пылкой Йовин и прекрасной Ундомиэль, героиню Бланшетт просто превозносил, посредством ее выражая мысли и образы огромной ценности. Если сыграть дочь Элронда и возлюбленную Арагорна — значит сыграть в основном эльфийскую деву-красавицу с ярко выраженной love line (во второй и третьей серии это будет подчеркнуто), то смысл и роль Владычицы Златолесья и у Толкина, и в фильме гораздо сложнее. Перед Кейт стояла задача посложнее, чем перед ее непотопляемой тезкой.

Бланшетт вообще, пожалуй, является наиболее титулованной из всего актерского ряда "Властелина Колец". Сыграв в 93 году Фелицию Байер, она получила награду от Сиднейского общества театральных критиков за лучший дебют года. Менее чем через полгода ее уже назвали лучшей театральной актрисой года. За роль в комедии "Слава богу, он встретил Лиззи" Бланшетт вручили премию Австралийского института кино (best actress). За роль в "Елизавете" выдвигалась на "Оскар", едва не получила (ну, вы знаете, как это бывает...). Зато получила множество других кинематографических наград, среди которых "Золотой глобус" (что по сути важнее). Эта роль принесла Бланшетт мировую известность. Лично мне еще очень запомнилась Бланшетт в "Талантливом мр. Рипли", где именно ее выразительная ненормальность оттеняла происходящее, придавая всему фильму более глубокий смысл. По опросам каких-то журналов в 1999 году вошла в "50 самых красивых людей планеты"... Толкин был прав? В последний период снялась еще в "Бандитах" с Уиллисом, рискнувшим весь фильм только и делать, что ходить говорить, а также с Биллибобторнотом, замечательно играющим полусумасшедшего. Ей-Богу, если вам понравилась Галадриэль, посмотрите "Рипли" и "Бандитов". Иллюстрация высказывания: "хороший артист — разный артист".

Кристофер Ли (Саруман Белый): показательно-главным фактом его биографии может считаться то, что, готовясь к рецензии, я замучился форматировать список его ролей. Если брать телевизионные, не хватает четырех листов в две колонки. Это просто какой-то кошмар. Первый фильм с участием Ли был снят в 48 году. Вспомните, где вы были в этот момент. Кого он только не играл! Тотальное преобладание над всеми остальными Дракулами мира, частое и адекватное выражение разновеликих азиатских персоналий, вместе с тем роль Распутина в одноименном фильме. Золотой дракон (это-то как?) и комендант Раков в "Полицейской Академии-7". Меня передергивает. Но я восхищаюсь. Он общался с Толкиным. Он знает русский язык. "Моя матушка любить рашн классик форевер. Вис из май зубы. Неет, они не есть большой и острый, это вам кажется! О, нет, это не есть кровушка, это КРОВЫШЩА!.. А еще я играть Распутин. Знаете, такой undead?.." Гендальф, где ты? Нам страа-ашно!

Шон Бин (Боромир): актер вполне известный, сыгравший энное количество примерно однотипных ролей: всяких террористов, спецагентов, а еще Алексея Вронского (такой непорядочный русский дворянин). Основная черта Бина — запоминающаяся характерность в изображении людей нестабильных, "чужих", способных в любой момент зайти за грань. Шон Бин — опытный и зрелый актер, умеющий быть абсолютно достоверным. Очень хороша его роль в "Ронине", вроде бы эпизодическая, но определяющая отношение к происходящему на весь фильм вперед, сразу же расставляющая множество акцентов. При первом просмотре пиратской экранной копии "Властелина" Боромир понравился мне больше всех. Большинство критиков хвалят за четко и оптимально сыгранную роль. Даже жаль, что во второй и третьей части его уже не будет.

Орландо Блум (Леголас): актер малоизвестный и молодой. В фильме гармонично-возвышенно-красивый, на каннском интервью для русской публики сидел вместе с Тайлер (как бы двое эльфов, отдельно от людей и всяких хоббитов) и говорил умные вещи. Выбрит был почти налысо, избрызган татуировками, глаза

прятал за темными очками и вообще походил на исхудавшего наркомана. Как умудрился сыграть столь четко и хорошо, не знаю. Вообще больше ничего про него не знаю. А жаль.

Джон Риз-Дэвис (Гимли): личность вполне себе маститая, под стать пропорциям. Играл мушкетеров и их врагов, всяких злобных жрецов и характерных персонажей. Очень узнаваем, но звездой не является. Хоть и похож на Луччано Паваротти.

Билли Бойд (Перегрин Тук): причина практически всех бедствий партии, неутомимый Пин был младшим из хоббитов. Бойд, роли под стать, вообще фактически неизвестен. Молод, наверное.

Доминик Монаган (Мериадок Брендизайк): Мерри — он и в Африке Мерри. Тем более что ничем более серьезным пока не прозвучал.

Хьюго Уивиг (Элронд): Ну да, ну да. Это он, агент Смит. Создавший образ, который пребудет навеки. По мне, так гораздо более выразительный и интересный, чем Нео или даже Морфеус. Его монолог-речитатив ("Люди — не млекопитающие", "Я эту планету ненавижу") и его фирменное "Mr. Anderson!" останутся в копилке киноискусства навсегда. По признаниям очень многих зрителей, они не могли отделаться от ощущения предыдущей роли Уивига, и даже еще не узнав его, чувствовали, что "с Элрондом что-то не так". Мне крайне интересно, почему именно Уивинг был избран на эту роль. Предводитель старшего народа, единственный из оставшихся древних эльфов, помимо Галадриэли (и вернувшегося из Амана Глорфиндейла, которого в фильме нет), он является символом расы, ее предназначения и судьбы вообще. Присутствовавший и лично участвовавший в важнейших событиях второй и третьей эпох, Элронд был одним из тех, кто непрерывающимся бдением всей жизни привел Средиземье к победе над Сауроном, наравне с Гендальфом. Что же, спрашивается, авторы фильма хотели сказать этим кастингом?

Многие считают, что Элронд неудачен. Что ассоциация с сыгранной ролью агента Смита слишком сильна, и зрители просто не могут переключиться. Хм... А еще он играл в "Путешествии Присциллы, королевы пустыни". А играл он, вот незадача... слушайте, давайте-ка опустим это. Мы, в конце концов, о возвышенном говорим.

Вот, собственно, и все об основном актерском составе. Не стал приводить данные о Фарамире, Йовин и др., которых в первом фильме нет. И вот, кстати, вопрос: кого в "ВК" играл сам Питер Джексон? Тому, кто первый пришлет правильный ответ на Error: Reference source not found, будет приз. Просьба не писать, что "Сауона". Как и анекдот про "made in China", уже не смешно.

4. Ну и что из всего этого получилось?

Самый важный вопрос. И как факт, самый сложный. В процессе подготовки к данной рецензии мне довелось прочесть 28 русскоязычных и 9 англоамериканских статей, в каждой из которых дается свой ответ.

Для начала немного статистики.

В пяти из трех десятков статей/обзоров/рецензий фильм ругают в пух и прах. В примерно пятнадцати его планомерно, разносторонне хвалят, критикуя весьма осторожно. В оставшихся почти восьми им восторженно восторгаются. Все девять нероссийских авторов фильм просто очень хвалят или всерьез превозносят, ставя ему либо пять звезд, либо четыре с половиной (или аналог этой оценки, если система другая). Как это обычно бывает, ругают и хвалят частенько за одно и то же. Что тут сказать...

Я смотрел фильм девять раз: пять на пиратской кассете, два на недублированном

диске и дважды в кино. Выводы, сделанные после первого просмотра, изменились в процессе второго, но дальше лишь дополнялись, оформлялись все более четко. Кинозал с хорошим переводом и качеством улучшил мое мнение о фильме, как тому и полагалось быть, но никаких существенных изменений не внес. Теперь, после долгих раздумий, я готов поделиться сложившимся мнением с Вами.

Я считаю "Властелин Колец" лучшим фильмом в жанре **science fiction/fantasy/horror/mystic/gotic** и т.п., то есть в том объемном разделе киномира, который посвящен чисто фантастическому направлению. Он далеко опережает такие хорошие фильмы, как "Искусственный интеллект", "Willow", "Harry Potter", второго "Терминатора", сагу о Чужих и Star Wars, в то же время аксиоматично уступая картинам уровня "Экзорциста" и "Сталкера" (который Тарковского, разумеется). Примерно рядом с ним по уровню я бы поставил "Шестое чувство" и "Е.Т.", да, пожалуй, и все (хотя наверняка кого-нибудь забыл).

Соответственно, во всеобщей кино-табели о рангах я бы оценил "ВК" **несколько выше просто хорошего фильма.**

Однако исходный материал ("Властелин Колец" Толкина) стоит в одном ряду с вершинами мирового литературного творчества. И фильм, соответственно, теоретически мог бы быть рядом с "Невским", "Гражданином Кейном", "Утомленными солнцем" и т.п. (у каждого свой список величайшей киноклассики). Так что с точки зрения примерного подсчета можно сказать, что "Властелин Колец-1" удался примерно на 65-70% от возможного.

Несмотря на эту, формально говоря, **неудачную экранизацию**, "LotR:FotR" стал кинопрорывом в области фантастики, которого ждали и к которому шли более трех десятков лет. Фильм Джексона одним огромным шагом поднимает жанр фантастики на новую высоту, во многом реабилитируя его перед критиками и литературоведами; суть основного впечатления от этого фильма: да, наконец-то был сделан этот столь долго готовимый, столь долго ожидаемый шаг, начало которому было положено еще в "Метрополисе", а то и раньше.

Последствия его пока еще труднопредставимы, так как сам по себе вместе с "Гарри Поттером" он символизирует переворот в мировой индустрии фантастики и связанных с ней жанров и величин. Надо сказать, хорошо продуманный и тщательно распланированный переворот, но об этом позже, так как это — тема дополнительная.

В общем и целом, мне кажется, что на мировой экран вышел фильм, мгновенно ставший классикой не только жанра, но и киноискусства вообще. Ставящий новые планки и новые рамки, создавший прецеденты и эталоны в кино и в массовой культуре вообще. Ставший одновременно самым большим успехом и наиболее крупной неудачей последних десяти (может быть, больше) лет. Теперь, когда мнение высказано, попытаюсь подкрепить его доводами и фактами, попутно раскрывая более подробно, как, собственно, рецензенту и следует.

Пройдемся по фильму от начала до конца.

А) Книга, ожидания и стоявшие перед съемочной группой задачи

Помню, что первым делом подумалось, когда я услышал о том, что американцы берутся снимать "ВК". Вспомнил мультик, стало тошно. Почти ничего хорошего не ждал, по крайней мере, до назначения ролей и до первых трейлеров, когда стало точно ясно, что работа серьезная. Все думал, как они смогут преодолеть все трудности. Выразить это адекватно мы с вами не можем, т. к. этой дорогой не проходили. Нам только ясно, что Джексон и сотоварищи в определенный момент взяли свертнуть горы. Сделать невозможное.

Основные задачи, стоявшие перед группой:

- * "стянуть" действие первой части (400 страниц текста) в примерно 3-3,5 часа;
- * сделать из романа-описания картину-действие, чтобы хотя бы вернуть 300 миллионов;
- * оставить при этом всех основных персонажей, все основные понятия, черты мира,

"не потерять толкиновский дух";

* найти решение всех устаревших или не до конца описанных у Толкина моментов, так, чтобы... см. предыдущий пункт;

* угодить при всей необходимой модернизации поклонникам Толкина, но понравиться и тем, кто ничего о книге не знает;

* сделать достойные массовые сцены, декорации, визуальные и технические спецэффекты;

* снять крутой фильм;

* снять культовый фильм;

* снять фильм, на который будут ходить смотреть 2 и 3 часть.

При всем понимании обсуждаемого предмета и при всей фантазии, мне крайне сложно выразить сейчас всю непомерность задач, вставших перед съемочной командой.

Б) Снова актеры. Анализ получившихся образов и собственно актерской игры

По сути, наиболее важным в любом фильме является не воссоздание сюжета и картин, а адекватное отображение схемы живых образов, ака выражение и взаимодействие героев. Мир если и раскрывается, то только через их мысли, оценки, поступки и высказывания. Собственно, кино-то мы смотрим лишь ради их, все остальное — фон.

Для удобства и наглядности оценки, чтобы во-первых, не быть эмоционально-субъективным, а во-вторых, чтобы можно было сравнивать оценки разным актерам/персонажам, я условно подразделил каждого героя на шесть основных параметров, которые в общем можно и оценивать, и иллюстрировать, и объяснять. Это "кастинг", "создание образа" (не только актером, но и режиссером, и сценаристом etc), "актерская игра" (т.е. оценка чисто актерского вклада), "лучший момент", "худший момент" и "связанный с ролью прикол". Каждый из показателей оценен по десятибалльной шкале, где 10 баллов обозначают гипотетический идеал. Оценки, собственно, легко игнорируются, если вам лень вдумываться, почему да зачем.

Бильбо

Кастинг: один из наиболее удачных. 9.

Создание образа: достоверно и четко, очень богато и многообразно мимически. Несколько ускоренно-сжато перевоплощение из нормального хоббита в одержимого Кольцом. До полноты образа недостает информации о Путешествии Туда и Обратно. Линия "странности" Бильбо и Фродо по сравнению с другими хоббитами также фактически исчезла. Зритель не получает четкого представления о той жажде странствий и познания, что жила в душе хоббита-домоседа, однажды сорванного с порога Серым Магом и с тех пор изменившего свою жизнь. 6-6,5.

Актерская игра: верно понятая или угаданная, искренняя. Еще раз о точной и выразительной мимике. 8.

Лучший момент: когда после момента с выпученными глазами он стесненно плачет, прижимая подбородок к груди, мы чувствуем, что это изъеденный беспокойством, не ориентирующийся в происходящем, бессильный и усталый старик, который не знает, что происходит, но чувствует *угрозу*. И мы понимаем, что во всем виновато Кольцо. Мне еще очень нравится момент, когда Бильбо поднимает глаза и говорит Гендальфу: "Нет... И... да."

Худший момент: выпученные глаза. Популизм и безвкусица. Джексон, как тебе не стыдно. -7.

Прикол: ничего не вспомнилось.

Гендальф

Кастинг: может, и не идеальный... а только лучшей кандидатуры у них точно не было. 7,5-8.

Создание образа: являясь по определению наиболее сложной и ответственной из ролей фильма, актерская задача перед МакКелленом стояла фактически невыполнимая. Многие считают Гендальфа идеальным. Я так не думаю. Гендальф из книги был очень внушительным, очень въедающимся в мысли и в память. Он реально *вел* все происходящее, даже в незнании цепко держась за Цель. Являясь вдохновителем и первейшей причиной организованной борьбы Средиземья с Врагом. Здесь же он только несет свое бремя. Гендальф из фильма получился гораздо более человечным. 7-7,5.

Актерская игра: МакКеллен очень хорош. И хотя его постоянные хмурки-переглядки часто кажутся чуть надуманно-натянутыми, он передает зрителю огромное количество визуальной информации, точно акцентируя внимание и формируя отношение. 9.

Лучший момент: у Гендальфа больше всего хороших, реально производящих впечатление сцен.

Например, когда Боромир спрашивает, что там еще за демон, и волшебник слегка опускает глаза, застывая на секунду, почти ложась на посох. Очень точно передан образ, заложенный в книге: Хранители вдруг видят, что рядом с ними — усталый, надломленный дедушка, из могущественного мага вдруг ставший человеком. Его задумчивое курение после ухода Бильбо и несмолкаемый хоровод шепотов на заднем плане: "Preshes, my preshes". В книге этого, разумеется, нет, но мизансцена просто отличная. В русском дубляже ее сделали отвратительно, зрителю ничего не слышно, и просто голос Гендальфа пару раз повторяет "Прелесь, моя Прелесь", в то время как на самом деле он не говорил, а думал, вперемешку с чужими голосами. Третья сцена, которая часто вспоминается — "У Кольца только один Властелин. И он не желает делиться властью ни с кем" — и кирдык с башни. Популизм, конечно, но здорово.

Худший момент: собачье беганье от одной захлопывающейся двери к другой. Просто уродство какое-то, каждый раз передергивает. Битье лбом о хоббитские перестенки, конечно, не настолько кретинистично, но все же... Сильно раздражает момент штопорного полета к вершине Отрханка.

Прикол: "Фродо, возьми кольцо. Что там написано?.." Ну, дальше вы знаете. "На футболе с Виктором Гусевым", наверно.

Фродо

Кастинг: с точки зрения книжного образа — 2-3. С точки зрения введения современного (адекватного времени) героя, но сохранения основных Беггиновских черт — 7,5-8. Признавая право авторов фильма снимать неадекватно тексту, но, тем не менее, уважая книгу как первоисточник и первопричину популярности фильма, посредине получаем 5,5-6.

Создание образа: коммерческую задачу, поставленную режиссером (вызвать сострадание у девочек), Элайджа выполнил прилежно. Режиссерское упрощение толкиновского образа (человека нерешительного, недалекого и одинокого, но с чутким сердцем и развитым чувством долга) до стереотипных черт эмоционально-этического героя заслуживает 5.

Актерская игра: никаких особых восторгов, но и придинок у меня к нему никаких. Очень правильный Фродо. Твердое 7.

Лучший момент: блин, вспоминал минут пять. Ничего серьезного. В принципе, неплохой момент с Арагорном и Кольцом, когда на лице чистого и светлого Фродо, понявшего, что доверять нельзя никому, смешивается презрение и горечь плюс перенесенная боль. Хорошо танцует в самом начале, отчетливо видится радушный беспечный парень, не ждущий от жизни бед. Вообще все очень ровное, без всплесков. Недостатков практически нет.

Худший момент: последние сцены фильма начиная с попытки отплытия просто ужасны. Самая глупая сцена с Фродо — когда озерный Страж размахивает им у себя над пастью вместо того, чтобы проглотить.

Прикол: мои знакомые на обсуждении предстоящей премьеры веселились. Некоторые высказывания: если бы "Властелина" снимали чисто по-голливудски, мы

бы точно увидели, как в сцене погони у переправы Элайджа присаживается на бегу и пыряет кинжалом черного коня, а назгул сваливается, удивленно размахивая руками. По дороге смысленные хоббиты рьяно учатся у Леголаса стрелять из лука, у Боромира — драться, у Гендальфа — колдовать. Гендальф, умирая, успевает передать Фродо свой посох и сказать "Доверься Силе, сынок". Потрясающе смотрится финальный поединок Нео с Сауроном, бег по стенам Барад-Дура, замедленные сгустки энергии, уклонение от орочьих стрел... Черный Властелин откусывает Фродо палец, чтобы завладеть кольцом — и падает, падает в расплавленную лаву, с ревом растекаясь... как терминатор. А, да. Хоббит просто обязан любить кого-нибудь. Хоть ту же Арвен. Ну а чего?!..

Сэм

Кастинг: может быть, было бы лучше, если бы Сэм был несколько старше. 8.

Создание образа: режиссер поубавил его простоту и деревенскость, отчего сэмова преданность смотрится более оруженосной, цивилизованно-европейской. Он слишком мало восхищается эльфами. Но актер настолько адекватен герою, что я не могу поставить меньше 8.

Актерская игра: см. выше.

Лучший момент: атака на Арагорна. Вроде банальная сцена, но просто супер.

Худший момент: "Титаник". Преданность и чувство долга (вообще основное положительное качество, постоянно подчеркиваемое Толкиным в героях, как одно из единственных средств борьбы с Властью Кольца) нужно было выразить гораздо более серьезно. Все опоздали.

Прикол: Хм. По поводу любви. Ведь Арвен не подходит Фродо по росту...

Мерри и Пин

Кастинг: довольно подходящие. 7.

Создание образа: Пин не являлся зачинщиком, как Мерри. Он был совсем еще ребенок. В фильме пара близнецов-подельников, хоть и весьма выразительных. 6.

Актерская игра: Трудно сказать. Задачи перед актерами стояли поспасать. Ну, они их добросовестно выполнили — а дальше что? Будут с энтами в прятки играть?.. 6.

Лучший момент: Переглянулись с вытянутыми лицами. И заорали — сначала один, потом второй (у них всегда сначала один, потом второй), бросаясь на орков с мечами вместо того, чтобы бежать.

Худший момент: прибытие на Совет. Негры всегда с нами. Элронд в печали.

Прикол: "Кажется, я что-то сломал".

Назгулы

Кастинг: Хм, вы не в курсе, третий слева случайно не из "Молчания ягнят"? Говоря серьезно, их слишком мало показывают в человеческом облике, чтобы оценивать подбор. Но ряд угасающих, растворяющихся в мареве тьмы седобородых, изначально отрешенно-бледных людей с кольцами производит впечатление.

Создание образа: очень спорным вопросом является трактовка назгулов в фильме. Подавляющее большинство знакомых негативно высказывалось о драке Арагорна с пятью назгулами в Амон-Сул. Вправду, по книге он в одиночку разогнал пятерых, но там это выглядит более реалистично, чем в фильме. Возможно потому, что они не размахивают руками, воспламеняясь, как елки, а просто срываются в темноту от огня и дунаданского клинка, зная, что раненый моргульским клинком Фродо и так будет их. Однако считать, что они очень круты и могли бы разметать отряд Хранителей, не особенно напрягаясь, неправильно. Да, они великие герои и воители прошлого, но сейчас их сила, питаемая мощью постепенно возрождающегося Саурана, довольно низка. Выражаясь терминологией d&d'шной, они не личи и даже не death knight'ы, пока они чуть ли не зомби — тем более находящиеся на чужой, враждебной земле в сотнях лиг от своего Господина. Арагорн же — величайший из человеческих воителей света, сравнимый с Глорфиндейлом (см. ниже).

Актерская игра: см. "Кастинг". Впрочем, видеоряд вынюхивающего назгула хорош.

Лучший момент: все моменты, связанные с назгулами, кроме их битвы с Арагорном, очень вдумчиво, профессионально сделаны и сильны. Виды, костюмы, озвучка (несмотря на фразу самого Толкина по поводу фильма, который хотели снимать в 60-х годах: "Назгулы не визжат, а зловеще молчат"), экспрессия, четкость и слаженность действий, зомбиобразное поведение, говорящее о руководстве Единой Воли — все это делает назгулов адекватными и очень серьезными. Особенно хороши три момента. Первый: притормозивший у реки назгул разворачивается, чтобы выехать на дорогу и помчаться к броду. В то время как остальные, не обращая внимания, не тратя ни секунды лишнего времени, скачут мимо, ведомые свыше, к броду. Второй: сцена в ночном трактире, полностью скопированная с мультика, но, тем не менее, очень удачная. Третий, самый хороший: вся сцена в Амон Суле с момента их появления до появления Арагорна. В книге происходящее подается совершенно не так. Ангмарец, видя, что Фродо способен перебороть приказ и не отдать Кольцо, успевает ранить его кинжалом в потасовке-бегстве хоббитов. В фильме режиссер сделал по-другому и, на мой взгляд, гораздо удачнее. Джексоном дана четкая причинно-следственная картинка поведения Всадников. Глава назгулов, не сумев возобладать над волей Фродо (очень хорошее аудио- и визуальное решение всего происходящего), не убивает его, а *специально ранит*, желая причинить максимум страданий, зная, что очень скоро очень легко получит полностью подвластную тень смельчака, и дерзость его будет наказана. Назгулы по книге к тому моменту еще не знают а) что с хоббитами не просто рейнджер, а Арагорн, и б) что "хоббиты способны поразить даже самого мудрого" (ввиду расовой сопротивляемости).

Худший момент: размахивающий руками визжащий горящий балахон. "Живые мертвецы-1,2,3".

Прикол: воздержусь.

Гимли

Кастинг: нормальный кастинг. Стандартное для этого фильма б.

Создание образа: в меру убедительный, не слишком толкиновский, не сильно попсовый, хотя и не без того. На мой взгляд, наименее интересный и сложившийся из созданных образов. Нормально бьется, очень выдержан в гномском стиле. Но ничего, абсолютно ничего от нормального гнома. Толкиновские дварфы — раса серьезная и развитая. Кстати, цивилизованная больше, чем люди. Гимли был образованным, культурным и аристократическим представителем властительного рода. В фильме нет ото всего этого ни цента. 4,5-5.

Актерская игра: как и все остальные, Риз-Дэвис делает, что от него требуется, как нормальный профессиональный актер. Ему просто особо нечего сказать. 5,5.

Лучший момент: после того, как расхреначил секиру о Кольцо, очень хорошо лежит и приходит в себя.

Худший момент: все попытки изображения гнома комическим персонажем. Не смей бросать гнома, только не за бороду, вам повезло, господа хоббиты, что я все время начеку и т.п. Это весело, вправду весело, но не в тему.

Прикол: Гендальф — Балрогу: "Не смей бросать Мага!.. Только не за ногу!!.."

Леголас

Кастинг: как, переведа дух, сказала секретарша Любочка героине Алисы Фрэйндлих: "Атпад." Не знаю, как вам, но когда я смотрю на Леголаса, я восхищаюсь. 9,5.

Создание образа: единственный минус — в том, что Леголас из фильма неглубок (наподобие Гимли). В противовес Элронду и Галадриэли, олицетворяющих эльфийские величие/мудрость и мощь/инстинкт/глубину, он должен представлять эльфийскую расу в комплексе, на протяжении всей трилогии. К сожалению, роль его, так же как и многие другие, лишена оттенков и упрощена (хотя во многом благодаря вырезанным из основной версии фрагментам, которые станут доступны

позже). Лишь говоря "я не в силах передать это" по поводу эльфийского плача о Гендальфе, он выглядит настоящим эльфом в небоевых сценах. Но. Вторая половина Леголаса в том, что он воин, и в том, что он лучник. И вот как раз лучника из него сделали невероятного. В эпосе такого размаха, где герои являются Героями, а он олицетворяет в походе наиболее значительный в толкиновском миропостроении народ, Леголас если и не может в силу жанровых ограничений содержать глубину, то может адекватно соответствовать уровню action'a. Так вот, это единственный нормальный лучник из всех, что я видел. Авторы не стесняются сделать его безбожно крутым, и это нормально — он такой и есть. Леголас должен вызывать восхищение каждым поступком, он должен быть идеален и непогрешим. Хождение по снегу, малословность и постоянная готовность — да, все это играет, но главное качество Леголаса — *максимальная эффективность во всем*. Джексон очень четко уловил это и воплотил. Гимли, Боромир и даже Арагорн по сравнению с эльфом дерутся довольно средне — даже на мечях. Но при этом — он не ведет Поход, не становится лидером, остается не от мира сего, погруженным в себя. Эльфом-лучником. Я обожаю Леголаса из этого фильма. Единственный персонаж его ряда, который круче (в том кино, которое я видел) — снайпер из "Спасения рядового Райана". Так что без комментариев. 10.

Актерская игра: играть там особенно нечего, разве что суметь смешать на лице выражение отвращения с перманентной внутренней возвышенностью, но крепкие голливудские профессионалы на внешнем выражении эмоций съели собаку. А может, и что похуже. 6,5.

Лучший момент: когда он смолотил троих в упор, не успев выпустить стрелу в четвертого, шагнул навстречу, воткнул ему в глаз, выдернул, наложил на тетиву и ей же снес пятого, не меняя фанатичной маски ненависти и презрения на сосредоточенно-спокойном лице, я понял, что Хон Гиль Дон, Митхун Чакраборти и Дарт Вейдер — лохи. Еще: внимательно посмотрите на лицо Леголаса, когда Гендальф отвечает "Бал-рог". Он — *знает*. Почти каждая реакция и гримаса Орландо Блума выражает необходимое для зрителя отношение, ставит тот или иной акцент. Нет ни одного момента в фильме, когда он был бы лишен смысловой нагрузки.

Худший момент: заступничество за Арагорна. Детский лепет какой-то. Ну давайте я вам мантию понесу.

Прикол: что-то не вспоминается ничего. Разве что: вынимая стрелу из сгнившего гнома, принохиваясь: "Иззаура!"

Боромир

Кастинг: я в принципе не слишком сильно визуализировал героев книги при чтении, но образ Боромира остался очень четким. Шон Бин был попаданием в десятку. 9.

Создание образа: также является предметом множества обсуждений и споров, хотя в большинстве зрители и критики высказываются о Боромире строго положительно. Бин с режиссером создали образ изначально обреченного на слабость, оступничество и смерть. Хорошие мелочи, подчеркивающие поведение сына Наместника Гондора в самом начале, раскрывающие твердый и отмеченный гордыней характер, очень удачны и каждый раз кстати. 8,5. Один из лучших в фильме. Не знаю, насколько оправдана слезливо-растерянная реакция на Галадриэль и на осознание, что спугнул бедного-несчастливого Фродо. По режиссерской идее, похоже, это дополнительная деталь, показывающая слабость этого внешне сильного человека. Мне она не очень понравилась.

Актерская игра: как уже говорилось выше, Шон Бин играет достоверно и в то же время самобытно. 7,5.

Лучший момент: замечательна сцена, которой не было в книге и которую один мой знакомый назвал "полной херней" — когда Фродо теряет Кольцо на перевале. Как и в случае с логикой назгулов или курительным раздумьем Гендальфа над поведением Бильбо, значимая режиссерская находка. Когда показывают, как Арагорн убирает руку с клинка, как это разом характеризует все: и Фродо, и

Боромира, и Арагорна, и невероятную важность происходящего, и тянущую, неодолимую, зловещую силу Кольца. Но лучшая сцена Боромира — когда он падает на колени без сил, с тремя стрелами, уже не способный бороться, видит, как вживе воплощается то, что он только что пророчил Фродо — и понимает, что воплощается оно по его собственной вине. Что борьба, которую предлагал он, была надменностью самоуверенного глупца. А урук-хаи бегут похрюкивающим стадом, не отвлекаясь даже чтобы добить. Потому что витязь Гондора Белостенного уже ничто.

Худший момент: сцена, когда он сломался. Сама по себе в принципе и неплохая. Но перечитайте этот момент в книге. Как он убеждает сам себя. Очень логично убеждает. Очень естественно. Не бросаясь дровами. Небо и земля. Еще совершенно нереальный переход от "Gondor has no King. Gondor need no King." К "Мой капитан... Мой король..." Хотя и тут виноваты вырезки, наверное.

Прикол: когда первый раз смотрел фильм в кино, какой-то толкиенист на звук гондорского рога буркнул на ползала с остервенением: "Пароход, бля!"

Арагорн

Кастинг: благородный, величественный и справедливый. Сильный сердцем, непоколебимый и бесстрашный. Идущий всю жизнь по пути, как суждено. Возвращенный Государь. Со спутанными волосами? Грязными пальцами? Рожей уголовника?! Мягким, нерешительным голосом бубнящий что-то на английском языке? С глазами, в которых постоянно мелькает ненависть и злость?.. Я не знаю ни одного человека, который воспринял бы Мортенсена положительно в первый раз. Но, тем не менее, это наиболее удачный кастинг фильма. Сплетение классического книжного образа с книжным же описанием людей, как расы изначально подвластной страстям и более духовно слабой, и с реальным представлением о современном герое как таковом. Смелый шаг к созданию по-новому классического образа. 10.

Создание образа: проистекая из избранной Джексонем идеи живого многопланового Арагорна, воссозданный наследник Исилдура получается по сути единственным действительно психологично-реалистичным, гармоничным персонажем. 9.

Актерская игра: В принципе, вся актерская игра сводится, как и в случае с большинством остальных, к четкому следованию цепи кратких пунктов, в которых следует говорить эдак, а смотреть так, наклоня голову вот так вот. Внешнее изображение, голливудский стиль игры. Его презрительные гримасы в самом деле хороши, а ожидающее, неуверенное лицо, склоненное к лицу Арвен, очень правдиво. 6,5-7.

Лучший момент: Салют выбегающим урук-хаям. Поединок с их вожаком. Фаталистичное желание остаться с Гендальфом *там*.

Худший момент: "What's this? A ranger?.." Эт не ренжер. Эт рефрижератор.

Прикол: когда в момент разговора на мосту Арагорн мягко гладит эльфийское украшение на арвенской груди, камера едет ниже, и начинается жесткая порнуха. Только это не прикол. Это выдержка из письма уральских шахтеров в "New Line".

Арвен

Кастинг: по окончании известной истерии о данном женском образе фильма я попытался представить себе разных известных актрис в этой роли. Попробуйте. Вам понравится.

Создание образа: образ, по данным от съемочной команды, будет создаваться во втором и третьем фильмах, где линии Арагорн-Арвен будет отведено гораздо больше времени, чем в книге. Пока что 5.

Актерская игра: Точно так же, как гном. 5,5.

Лучший момент: когда в момент скачки веточка хлестнула по щеке. Мелочь, а как передает ощущение.

Худший момент: "What's this? A ranger?.." Эт не ренжер. Эт... см. "Арагорн".

Прикол: Вариант первый: Джоли. В обтягивающих эльфийских штанишках, с

двумя мечами на боках. Отомщу за папу Элронда. Вариант второй: Кэри-Энн Мосс. В обтягивающей скрипящей черной коже, с маленькими луками в обеих руках. Убегает от Ангмарца по крышам. Вариант третий: Ума Турман. Нюхает лембасы, падает в кому. Фродо на всех парах мчит ее в Ривендейл, откачивать. Вариант четвертый: Мадонна.

Элронд

Кастинг: все, что думал по этому поводу, сказал выше в разных пунктах. 7.

Создание образа: то же самое. 6,5-7.

Актерская игра: нечего было играть. Но образ выдержан. 6.

Лучший момент: когда наши побеждают, но раздается поступь Саурона, и камера наезжает на Элронда, дерущегося в первых рядах. И видно, как окаменевают его лицо. Ну и: "Handalf! The Ring cannot stay in Rivendeil", а затем "You integrate or you are die".

Худший момент: клоунская гримаса на Пина и Мерри, штурмом прорвавшихся на Совет Мудрых.

Прикол: кликните на fomenko.ru, там много, хотя и однообразно.

Саруман

Кастинг: в принципе, никаких отрицательных эмоций, хотя мог бы быть и поблагообразнее — есть в нем сразу что-то отталкивающее. Пока 7-7,5, хотя по выходу 2 серии будет наверняка выше.

Создание образа: см. предыдущий пункт. Единственное, что я бы добавил, это то, что образ Сарумана, в отличие от книги, сразу представлен как образ уже подчиненного Сауроном. В книге он не подчинился, а желал завладеть Кольцом, ведя с Сауроном двойную игру. И Гендальфу предлагал не "join with Him", а отыскать Кольцо и с его помощью сокрушить Врага, изменить к лучшему мир, используя мудрость Магов. То есть тот же самый путь, которым жаждал пойти Боромир. Фильмовая трактовка образа, с одной стороны, упрощение, но с другой — штрих в сторону безысходности и фатальности. На меня произвела впечатление краткая, но очень иллюстративная в данном смысле сцена сразу же после контакта Сарумана с Сауроном через Палантир: обратите внимание, как он сидит, когда орки приходят слушать, каков был приказ. "Какие вести из Мордора, мой лорд?.." Скрючился на троне, как от холода, как ребенок; лицо его пусто и темно. Секундная пауза, он поднимает голову, приходит в себя... "Что приказывает Око?.." В целом 6-6,5 (из-за придания Саруману статуса причины всех напастей, обрушивающихся на Хранителей).

Актерская игра: мне показалось, что Ли играет неравномерно — когда глубоко и со смыслом, когда схематично и банально. Мне трудно судить конкретнее. 5,5.

Лучший момент: этот момент критикует огромное количество людей. Я имею в виду драку двух Магов в Ортханке, когда они швыряют друг друга по стенам и валяют по полу. Джексон, понятное дело, не мог оставить сцену так, как в книге — Гендальф, зная, что Саруман сильнее, и более того — подчиняясь *>старшему по ордену*, отказывается от борьбы — а вернее, вся она умещается в один взгляд глаза в глаза. Режиссеру нужно было придумать решение одновременно смысловое и зрелищное. Не могу сказать, что этот выбранный образ идеален и даже что он на самом деле хорош. Но своя энергетика и своя эстетика в нем есть. Вспоминается поединок колдуний из "Willow", прослеживаются привязки к классическим образам ведьмовства. А собственно исполнение задуманного поединка хорошо у обоих, особенно у МакКеллена, который одним стоном выражает и свое отношение к неожиданному предательству, и нежелание драться с бывшим другом.

Худший момент: со смысловой точки зрения — напущение обвала на Карадрас (свалили на Сарумана всех собак). Хотя с точки зрения визуальной сцена колдовства на башне очень красочная.

Прикол: когда за ним придут во второй серии, он появится со спутанными волосами, предрекая гибель мира от Кольца... но все же попытается излечить Теодена от фамильного недуга Романовых.

Галадриэль

Кастинг: необычный. В самом деле нетривиальный и смелый. Бланшетт не является красивой по канонам симметрии, хотя и входит в 50 самых-самых по данным за 99 год (бла-бла). В воплощении Галадриэли главное не казаться, а быть, содержать внутри понимание целых эпох. Бланшетт — актриса определенного уровня, теоретически способна это сыграть. 8.

Создание образа: По книге Галадриэль — прекраснейшая из женщин, но вместе с тем и "Ведьма из Лоризна", зловещая в понимании жителей Рохана и Гондора, возможно, союзная Врагу. Джексон дал посыл Бланшетт ярко выразить это, и она стала совершенно неземной, подарив миру Галадриэль довольно неожиданную и в большинстве случаев поклонниками Толкина не одобряемую. К сожалению, она несколько выбивается из контекста фильма, так как самим фильмом столь точная и глубокая фокусировка образа весьма мало востребована. Из-за этого дисбаланса 7-7,5.

Актерская игра: Четкая и вдохновенная, чистая и безумная, звенящая и мощная. Лучшая в фильме. 9,5.

Лучший момент: Конечно, Dark Queen. В русском дубляже безобразно перевели модуляции ее голоса. В оригинале впечатляет гораздо больше.

Худший момент: нет таких. Разве что кувшин у нее дурацкий. Не понравился.

Прикол: Если бы эльфами Первой и Второй эпох правила Елизавета, Моргот и Саурон сидели бы в Тауэре.

Исилдур

Кастинг: вот пошли персонажи мелкие, малозначащие. До сих пор не могу вспомнить, где я видел лицо Исилдура. Хорош, как и все в этом фильме. 6,5-7.

Создание образа: немного преувеличенный, особенно в момент, когда не бросил Кольцо в Ородруин. 6,5.

Актерская игра: э-э-э... ну, скажем, 6.

Лучший момент: когда совершенно случайно отрубает Врагу палец с Кольцом. Вот из-за таких глупостей гибнут непобедимые Черные Властелины. Что, не мог просто двинуть гада палицей или раздавить ногой?..

Худший момент: когда совершенно случайно отрубает Врагу палец с Кольцом. Из-за таких вот глупостей воспринимаешь эпохально-серьезные моменты как в комедийном фильме ужасов. Ну чего он к нему тянулся, спрашивается?! Погладить хотел? А чего он тогда сопротивлялся? "Табу"?

Прикол: "Бросай. А то уронишь."

Горлум

Кастинг: хм, если можно считать это кастингом, то я беру свои слова по поводу Арагорна обратно. Крохотный момент, когда мой склизкий кумир появился на экране и когда он англоязычным голосом гладил Кольцо... Леголас — лох. По книге, кстати, Горлум совершенно не вызывал у меня симпатии.

Создание образа: рано говорить.

Актерская игра: хватит издеваться.

Лучший момент: прешез, май прешез... хиз майн...

Худший момент: когда у Бильбо выпучились глаза. Это вообще самый худший момент.

Прикол: вот прикол будет, если на эту роль позовут Де Вито. Или юного Осмонда.

Орки

Кастинг: -

Создание образа: рано пока говорить, так как орк-личность на экране пока не появлялся. Грим и красочность довольно высоки, но постоянное суетливое движение (особенно у гоблинов в Мории) выглядит неестественно. Урук-хаи с их рождением из грязи и слизью не очень удачны, так как банальны и вызывают

множество ненужных научно-фантастических реминисценций. Однако, после того как обсохли, с наклепленными беспорядочно Белыми Дланиями и типовым доспехом выглядят как надо. 7-7,5.

Актерская игра: -

Лучший момент: волна орков, срывающаяся с обрывов горы и мчащихся на воинство эльфов/людей.

Худший момент: перестрелка в Мории. В такой ситуации (если уж не сбежали от Балрога), они бы стреляли как минимум сотней-другой. И попали бы точно.

Прикол: -

Барлог

Кастинг: -

Создание образа: книжному не совсем соответствует. По книге демон — одной расы с а) Гендальфом и Саруманом, б) Сауроном (все это могущественные духи, демиурги Средиземья в незапамятные эпохи его создания, впоследствии присоединившиеся к разным сторонам борьбы Света и Тьмы). Внешний вид его описывается Толкиным однозначно — человеческая фигура, и лицо, на котором видны эмоции. Да, киношный Барлог тоже мешкает и отступает, увидев, что противником его является такой же Майар (Дух). Но слишком уж Барлог похож на типичного киношно-комиксового демона, в то время когда реально является существом вполне одухотворенным. 4,5-5.

Актерская игра: -

Лучший момент: плеть.

Худший момент: когда все рушится. Как в типичном фильме-катастрофе. Барлог в книге, его незримое, но осязаемое приближение создавали страх. Здесь же боятся только герои, но не зритель — так как образ сформирован поверхностно и малоизобретательно.

Прикол: -

Саурон

Кастинг: -

Создание образа: впечатление крайне двойственное. В книге Саурон не описывается и не появляется, что очень удачная трактовка образа всемирного Врага, наиболее могущественное в мире и ужасное существо. В фильме не показать его, пожалуй, было нельзя — так как четко сказано: бился с Гил-Гэладом и Элендиллом, а Исилдур забрал с поверженного Врага Кольцо (в фильме, если помните, совсем не так). Что ж, если сцена битвы сделана очень вдумчиво и производит неизгладимое впечатление, то вот раскачивающий Кольцом Властелин в железной маске и развевающимся тряпье в самом начале фильма вызывает гримасу просто непередаваемую. Образ сильно опошлен. Вызывает стойкие ассоциации с компьютерными игрушками.

Актерская игра: -

Лучший момент: моменты в битве, когда камера показывает только руку. Волна призрачного пламени, сваливающая всех с ног.

Худший момент: упомянутое потрясение Кольцом.

Прикол: -

Кольцо

Кастинг: выглядит правильно и нормально. Буквочки точь-в-точь как в книге. 10 :)

Создание образа: вот об этом стоит сказать совершенно серьезно. Кольцо — один из главных образов фильма, если не самый главный. От его воссоздания в первой серии зависит отношение зрителя к проблеме и Саурону вообще. Являясь выразителем живой воли и олицетворением/носителем живого Зла, Кольцо принимает в происходящем непосредственное участие. Задачи, стоящие перед режиссером и группой по отображению реальной мощи, воздействий и сущности Кольца, были поистине архиважны. И Джексон с этим прекрасно справился. Сведя все же и этот образ к общему упрощенному знаменателю, он сформировал его

четко, насыщенно и ярко, с выдумкой. Кольцо задерживается на руке Бильбо, отчаянно не желая расставаться с ним и отдавать себя на волю смертельного врага — Гендальфа. С гулким стуком падает на пол, прирастая к нему. Чувствует, видит и зовет своих слуг. Стремится к хозяину всеми силами. Подавляет и очаровывает души всех, кто находится рядом. Все это очень серьезно, и удачная работа с Кольцом может сформировать наиболее серьезную подоплеку во всем этом по сути все же развлекательном фильме. Короче, Кольцо и все детали, с ним связанные (музыка, звуковое оформление эффектов, постоянный шепот-шорох, динамика отношения к нему героев, его взаимодействие с назгулами и т.п.) сделаны на высшем уровне. По-моему, образ Кольца — это лучшее в фильме. 10.

Актерская игра: -

Лучший момент: очень много. Сцена на перевале. Падение с руки Бильбо. Падение на руку Фродо в трактире.

Кстати, к каждому, кого соблазняет, Кольцо обращается по-своему, отдельно. Например, призывает Арагорна, пытаясь его сломать. Молчит, боясь спугнуть мудрую Галадриэль. Бойся Гендальфа. Издевается над Боромиром и над всем светлым советом. Согласно сюжету, более серьезно и явно Кольцо проявится в последний период похода Хранителей. То ли еще будет.

Худший момент: -

Прикол: прикиньте, а если его действительно сделали в Китае?.. У Саурановой маски глаза вытянутые и узкие.

В) Анализ всего фильма по сценам, всех основных удачных и слабых мест (по хронологии)

О многих сценах и моментах уже сказано выше (например, о поединке Магов), так что отсутствие некоторых важных упоминаний — потому что я не стал повторяться.

* Предыстория. Рассказана простовато, основная (и весьма непростая) идея Колец Власти выглядит сильно обедненной и упрощенной до предела. Изначально в титрах была вся история "Хоббита", но продюсеры посчитали, что зрителя обилие одномоментных персонажей будет слишком сильно нервировать, и решили не перегружать и без того максимально нагруженный фильм.

* Сцена битвы. Как и вся предыстория, снята с минимальным содержанием ярких красок, что стилистически оттеняет действие, происходящее в "наши дни" (особенно заметно, когда в красочном, разноцветном Ривендэлле Элронд вспоминает почти черно-белую палитру битвы у Ородруина).

Эльфийский строй просто потрясающ. Элронд без шлема, конечно, не очень реалистичен (эльф ты или не эльф, жить хочется). Орки брыкающейся волной, да и сама манера съемки боевых сцен (мелькание, визги, быстрые смены кадров) передают ощущение обрывочности воспоминаний. Масштабность и ощущение фэнтезийной легендарности в кино на таком уровне сделаны впервые. Для жанра в целом это очень важно.

* Саурон. Уже сказал, что мнение очень двойственное. С одной стороны, выглядит очень впечатляюще, с другой стороны — кегельбан. Очень по-детски выглядит момент отрубания пальца с Кольцом. Развоплощение штамповано и схематично, хотя и не без хороших побочных деталей.

* Шир и его обитатели. Сделаны великолепно, отображено все, даже отношение Большеногов к Бильбо и к его друзьям, несмотря на то, что времени не было совсем. Все хоббиты кудрявые и веселые, детки просто классные. Декорации супер.

* Размеры хоббитов. Друзья меня спрашивали, как же это так смогли сделать.

Многие зрители считают, что на роли хоббитов подобрали карликов. В реальности МакКелен и Хольм примерно одного роста, да и Элайджа не особенно уступает. Съемки производились "попарно", "ракурсно". В момент, когда видно лицо актера-хоббита, он либо снимается с ракурса, в котором выглядит меньше, либо размер не виден вовсе. В момент, когда лица не видны (Фродо обнимается с Гендальфом, Бильбо тыкается носом в него же), актеров заменяют дети-статисты. Нередко совмещали две пленки с помощью монтажа и цифровой обработки. Для съемки

вещей делали дубликаты разных размеров (например, посох и шляпа Гендальфа, которые Бильбо берет и кладет в прихожей). Усадьба Бильбо была сделана в двух идентичных экземплярах — нормальный для Хольма и маленький для Гендальфа. Вышло очень естественно. Это мастерство. Новое слово в отрасли спецэффектов.

* Гендальф и поиски информации о Кольце. В книге это занимает несколько лет, в фильме сделано очень хитро. Создается внешнее ощущение, что Гендальф смотался куда-то на пару часов, а потом вернулся в тот же вечер праздника. Зритель, не читавший Толкина, принимает за чистую монету и смотрит дальше. Зрителю читавшему и по этому поводу возмущенному режиссер может ответить: а с чего вы взяли, что прошло два часа?.. И будет, в принципе, прав. То есть сумел Джексон схитрить.

* Первое появление назгула. Очень удачная сцена, хотя совершенно не по книге. Назгулы вообще отлично сформированная и точно, по каплям, отмеренная квинтэссенция величественных и одновременно убогих слуг Зла.

* Бегство от назгула. Да, сцена довольно слабая. В книге все происходило в лесу, и назгул не выскакивал из-за дерева в метре от Фродо, а гнал за хоббитами через подлесок, что на конце крайне проблематично (хоббиты в книге вообще описаны как существа, чрезвычайно ловко умеющие прятаться и передвигаться в лесах). В фильме же совершенно непонятно, как коротконогий Фродо сумел убежать от всадника на расстояние, затем показанное. Прыгать на плот назгул не стал, потому что боится проточной воды, как всякая нечисть.

* Трактир и переход в потусторонний мир. Мир теней вообще сделан правильно. Как и многие другие вещи в этом фильме, дорого стоит именно визуализация тех вещей, которые до выхода фильма существовали только в воображении — но у миллионов людей. Это ведь установление эталонов и стереотипов на долгие годы вперед.

* Багровое Око. Мне не понравилось. Оно начисто лишено какого бы то ни было одухотворения, в то время как является единственным *портретом* Саурана в книге.

* Отсутствие Бомбадила. Явление скорее положительное. И могильники, и Бомбадил к основному сюжету не имеют никакого отношения, являясь лишь а) данью добросовестного Толкина собственному миру и б) наследием не избытой пока что сказочности, присущей "Хоббиту" (ведь Толкин начинал писать "Властелина", не зная, что создаст философско-этический шедевр, а считая, что пишет продолжение детской сказки).

* Появление Арвен с мечом в лесу. Одно из поповых решений. Джексон не мог всем угодить. И хотя лично для меня отсутствие в фильме такого значимого героя, как Глорфиндейл, о котором Гендальф сказал: "Он тот, кто может сражаться с самим Сауроном", и который иллюстрирует сущность отличий расы эльфов от расы людей, кажется крайне печальным, ничего поделать тут нельзя. Та же история, что и с Бомбадилом. Хотя жаль. "Норо лим, норо лим, Асфалот".

* Сцена у реки. Сделана просто отлично. Водяной вал эльфийских коней такой, как представлялся. Визуальное воплощение безупречное.

* Раздол. Выглядит красиво и классично, сработан по иллюстрациям художников, работавших лично с Толкиным. Но смешение стилей (античные колонны и портики, готическая вязь и тут же черепичные треугольные крыши) делает его довольно странным.

* Светлый Совет. Упрощен до невозможности. Почему Кольцом нельзя управлять, объяснено слабо, а в этом основная идея.

* Мория. Декорации потрясающие. Лучшие в фильме, на мой взгляд (это при том, что после первого просмотра пиратской кассеты я от Мории плевался). Мост огромных размеров перед ущельем, теряющийся в тумане, поражает. Тронная зала тоже. Ничего подобного по уровню в фантастике раньше не было. И "Звездные войны"-1,4,5,6 не исключение. Хотя, говорят, во второй части декорации будут более крутые.

* **Очень** неубедительно показан бой с троллем. Как он ни туп (ну, типа, каменный), столько времени тратить на каждое движение невозможно. Замахнулся. Получил от Фродо укольчик, убрал руку. Замахнулся снова. Посмотрел, как Фродо

перекатывается, убрал руку. Замахнулся, услышал, как орет Арагорн, посмотрел на Арагорна, отодвинулся. Удивленно посмотрел на втыкающееся в грудь копьё. Убрал руку. Поднял голову, покричал от боли. Опустил голову. Посмотрел на Арагорна. Замахнулся. Ударил. Взял копьё. Подошел к Фродо. Посмотрел. Замахнулся. Уфф, все-таки ударил. Я ни одного движения просто так не придумал для преувеличения. Каждое есть в фильме. Он бы этого Фродо просто размазал по полу, сразу и не задумываясь. Опять же, балансирующий Леголас — это, конечно, здорово, но полный бред. Вообще, сцена битвы хорошая, но тролль и его поведение с тактико-технической точки зрения просто уродские. Теперь удар. Мифрил, конечно, фактически непробиваем, но от удара, нанесенного существом такой массы, Фродо бы умер с кашей вместо груди. Отмазки на то, что удар соскользнул и пришелся по боку, совершенно несостоятельны — я специально пересматривал, там четко видно, что острие копья бьет прямо в центр груди. В книге вместо тролля вообще совершенно по-другому описанная сцена, причем очень хорошая. В момент, когда, казалось, атака отбита, в комнату через полупроломленную дверь врывается глава отряда великан-орк и швыряет во Фродо копьё. Вот от этого мифрил действительно может спасти.

* Гибель Гендальфа. Вроде сделано все как в книге. Но как-то не столь стремительно, не так неожиданно и фатально. Не впечатляет его долгое сползание. Хотя чисто актерски МакКеллен очень хорош именно в этот момент. Сцена плача по Магу довольно слаба.

* Лориэн. Еще одна впечатляющая, очень умная и хорошая декорация. Иногда, читая сводки ругательных мнений о фильме, в которых говорится, что "декорации, конечно, клевые, но...", я поражаюсь, насколько многие зрители воспринимают сделанное и поданное как должное. Типа, декорации-то есть, а вот все остальное... Да одних этих декораций, если смотреть внимательно и сравнивать с тем, что предлагалось раньше, хватает мировой киноиндустрии на шаг вперед.

* Андуин. Блин, великая река двести метров шириной. Печально. Но вид Аргонатов и Рэроса очень масштабный.

* Битва с урук-хаями. Как и все остальные боевые сцены, сделана на уровне. Боромир дерется несколько ненатурально, легендарно-сказочно, по ходу дела позируя, но таков момент. Вожак урук-хаев идеален. Очень хорош показ их, как неостановимого, безразличного и в то же время ликующего стада. На рог Гондора бегут бок о бок эльф, гном и орки. Захватывающий и натуралистичный бой у Арагорна с урук-хаем, демонстрирующий суть различий живого существа и полуголема, созданного и движимого "злой колдовской волей" (как он насаживает себя на меч, оскалив пасть).

* Финальные сцены. Ну что тут сказать. "Титаник" и есть. Арагорн, между прочим, звал Гимли с Леголасом не просто "не расставаться, друзья", а продолжать дело борьбы с Врагом, пусть теперь не в отряде Хранителей. И бежали они не просто Пина с Мерри спасать, а выяснять, кто такие новые орки. По-детски все это. Единственно, что очень хорошо — вид изломанных скал и гиблых болот за ними, а потом Мордор.

* Образ Средиземья вообще. Получился несколько кукольный. Слишком маленький, слишком все близко. Размер как будто у какой-нибудь Польши, в то время как Средиземье больше Европы во много раз. Отчасти это из-за галопного темпа фильма.

Вот, собственно, и закончено наше прохождение по сценам. Сказать вам мне больше практически нечего, и параграф четвертый этой рецензии ("Что же это за фильм?") на этом пора завершать. Однозначного ответа на поставленный вопрос не существует, тем более что есть множество мнений. Я свое высказал и, чем мог, раскрасил/подтвердил. Очередь за вами, собственно.

5. Заключение

Итак, перед нами картина-явление, весьма внушительная и многоплановая. Состоящая из множества ошибок, но и множества удач. К которой не стоит проявлять равнодушия, ибо помимо своей общефилософской ценности экранизация Толкина является во многом новым шагом, подведением каких-то итогов в кино вообще.

"Властелин" в целом является многослойным зеркалом минувших кинематографических эпох, впитавшим в себя и отразившим приемы, идеи и образы огромного количества картин, сделанных до него. Он является максимально выраженным продуктом развития современной кинематографии последних десятилетий. У этого фильма не очень много авторского в глубинном, творческом понимании этого слова. Но он и не может быть авторским, потому что реализует идеи, образы и сюжеты, которые надлежит сохранить в максимально исходном виде — в виде творчества Джона Рональда Руэла Толкина. История ожидания "Властелина Колец" полна обманутыми ожиданиями, но в большинстве это обманутые негативные ожидания. Тысячи людей по всему миру надрывали глотки и фантазию, предсказывая, что не получится у авторов и актеров. Фильм должен был провалиться на стадии производства декораций и покраски фанерных мечей серебром... Что же случилось? Случился ошеломляющий успех.

Возражу представителям мнения о провале: несмотря на Ваше мнение, успех неоспорим. Он может не быть хорошей экранизацией, может даже не являться хорошим фильмом (хотя это тоже не так). Но семьдесят тысяч человек не станут голосовать за него на IMDb.com, если это не прорыв.

Спасибо всем прочитавшим данную рецензию до конца, ибо это было наверняка нелегко. Надеюсь, вы не потратили время зря.

Последние события и лежащие на поверхности тенденции в современном киномире ("Звездные войны", "Властелин" и "Поттер" конкретно: то, как их создают, рекламируют и продвигают) заставили меня посмотреть на происходящее по-новому. Начитавшись различных суждений и набравшись фактических материалов, я понял, что все это нужно структурировать и записать, так как процессы идут довольно важные, и стоит в них разобраться.